

HASIL EVALUASI KEPUASAN

SISTEM PENJAMINAN MUTU INTERNAL



Universitas Palangka Raya
Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan
Tahun 2023

KATA PENGANTAR

Puji dan syukur kita panjatkan kehadirat Tuhan Yang Maha Esa atas limpahan berkat dan Rahmat-Nya, Tim SPMI dapat menyelesaikan dan melaporkan Hasil Evaluasi Kebijakan Penjaminan Mutu Internal FKIP Tahun 2023 sesuai dengan waktu yang telah ditentukan. Hasil Evaluasi Penjaminan Mutu Internal Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Palangka Raya ini menyajikan beragam data dan informasi keadaan yang didapatkan dari E-Survey Dosen, Tenaga Kependidikan, dan Mahasiswa yang dilakukan sebagai evaluasi pada kualitas FKIP UPR. Data dan informasi bersumber dari seluruh unit kerja seperti: program studi yang ada dalam lingkungan Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan (FKIP) Universitas Palangka Raya (UPR).

Hasil Evaluasi Penjaminan Mutu Internal FKIP Tahun 2023 didasarkan pada 9 kriteria yakni terkait Visi, Misi, Tujuan dan Strategi; Tata Pamong, Tata Kelola, dan Kerjasama; Pengembangan Sumber Daya Manusia (SDM) Dosen dan Tenaga Kependidikan; Penelitian dan Pengabdian Kepada Masyarakat; Kepuasan dan Pelayanan Mahasiswa; Keuangan dan Sarpras; Kualitas Pendidikan; dan Kualitas Luaran Tridharma Perguruan Tinggi. Hasil Evaluasi ini di sajikan dalam bentuk diagram dengan maksud sebagai data evaluasi Penjaminan Mutu Internal Fakultas tiap tahunnya.

Hasil Evaluasi Penjaminan Mutu Internal FKIP Tahun 2023 ini menyajikan data terkini yang di perlukan sebagai acuan dalam perencanaan dan penganggaran, serta untuk melengkapi bahan penyusunan kebijakan dan evaluasi kinerja FKIP Universitas Palangka Raya, dan sebagai bahan bagi Program Studi untuk memperoleh akreditasi Program Studi. Selain itu, data ini dapat digunakan oleh semua pemangku kepentingan yang memerlukan data dan informasi tentang Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Palangka Raya.

Laporan hasil evaluasi ini masih banyak kekurangan, untuk itu apabila ada data dan informasi yang masih perlu diperbaiki atau belum terdapat dalam hasil evaluasi ini, kami mengharapkan masukan yang membangun dari Bapak/Ibu untuk perbaikan dalam pelaksanaan penjaminan mutu di waktu yang akan datang. Hasil Evaluasi Penjaminan Mutu Internal ini semoga dapat bermanfaat dan dapat dipergunakan sebai-baiknya oleh semua pihak yang memerlukan data penjaminan mutu FKIP tahun 2023.

Palangka Raya, Desember 2023
Tim SPMI FKIP,

DAFTAR ISI

DAFTAR ISI	ii
BAB I	1
PENDAHULUAN	1
BAB II	3
HASIL EVALUASI	3
A. Visi, Misi, Tujuan dan Strategi	3
1. Sosialisasi Visi dan Misi FKIP melalui Web FKIP	3
2. Sosialisasi Visi dan Misi FKIP melalui Media Cetak	4
3. Sosialisasi Visi dan Misi FKIP melalui Buku Panduan	5
4. Sosialisasi Visi dan Misi FKIP melalui Kegiatan Kelembagaan, Kegiatan Mahasiswa dan Promosi ke Sekolah	6
5. Upaya FKIP UPR dalam mencapai Visi dan Misi sudah dijabarkan dalam Program Kerja FKIP yang Disesuaikan Dengan Kondisi Sumber Daya Yang Dimiliki	8
6. Partisipasi FKIP UPR Dalam Menghasilkan Lulusan Yang Berkualitas Dan Berdaya Saing Di Tingkat Lokal, Nasional, Maupun Internasional.....	9
7. Upaya FKIP UPR dalam Melaksanakan Penelitian PKM sebagai Wahana Pengembangan Ilmu Bidang Keguruan dan Ilmu Pendidikan Relevan dengan Kondisi dan Kebutuhan Masyarakat serta Kemajuan Ilmu Pengetahuan dan Teknologi	10
8. Pemahaman secara menyeluruh mengenai Visi dan Misi FKIP UPR sebagai Fakultas Terbaik dan Terdepan dalam Bidang Keguruan dan Ilmu Pendidikan, Kreatif, Inovatif dan Berdaya Saing Tinggi	11
B. Tata Pamong, Tata Kelola dan Kerjasama	12
9. Upaya FKIP UPR Dalam Memberikan Pelayanan Tridharma Perguruan Tinggi (<i>Reliability</i>)	12
11. Upaya FKIP UPR Dalam Menyelenggarakan Tridharma Perguruan Tinggi Dalam Memperhatikan Dan Tanggap Terhadap Kebutuhan Masyarakat (<i>Responsiveness</i>).....	14
12. Kemampuan FKIP UPR dalam meyakinkan dosen dan tendik tentang eksistensi institusi dalam jangka panjang; Sistem Pengelolaan FKIP dalam memberikan jaminan output lulusan diakui oleh masyarakat; dan Kemauan dari dosen, teknon, dan pengelola memberikan keyakinan kepada mahasiswa (<i>Assurance</i>).	15

14. Kesiapan dan Kepedulian FKIP UPR baik itu Fakultas, Dosen, Tekon dan Pengelola Untuk Memberikan Perhatian Dalam Memberikan Pelayanan Kepada Civitas Akademika FKIP (Empati).....	17
15. Transparansi Informasi dan Kemudahan Komunikasi di Lingkungan FKIP UPR; Kecukupan, aksesibilitas, kualitas sarana dan prasarana yang disediakan oleh fakultas/prodi (<i>Tangible</i>)..	18
17. Adanya Pemberian Hak Kepada Seluruh Civitas Akademi FKIP sesuai dengan Tugas dan Tanggungjawab serta Wewenangnya.....	19
18. Pimpinan FKIP mampu Menegakkan Peraturan dan SOP yang sudah disusun	19
19. Pelaksanaan Monitoring dan Evaluasi Secara Oleh Penjamin Mutu dan SPI	20
20. FKIP telah Melaksanakan Kerjasama dan Mendorong serta Memfasilitas setiap Prodi untuk Melaksanakan Kerjasama juga dengan Berbagai Pihak dalam Lingkup Regional, Nasional, dan Internasional	20
C. Pengembangan Sumber Daya Manusia	22
1. FKIP memberikan kesempatan kepada dosen mendapatkan tugas (mengajar/membimbing, menguji dan melakukan kegiatan Tri Dharma Perguruan Tinggi)	22
2. FKIP Memberikan Kesempatan Pengembangan Kepada Dosen dan Tendik untuk Mengikuti Studi Lanjut Dalam Negeri maupun Luar Negeri; Mengikuti Kursus/Pelatihan; Seminar/Workshop; dan Studi Banding Dalam Maupun Luar Negeri	23
3. FKIP Memberikan Informasi tentang Jenjang Karir Dosen dan Tendik	25
4. FKIP Memberikan Kesempatan kepada Dosen dan Tendik Berdiskusi untuk Mendapatkan Ide/Gagasan dan Dialog dengan Pimpinan	26
5. FKIP Memberikan Kesempatan yang Luas dan Penghargaan terhadap Dosen yang Memiliki Tugas Tambahan di dalam maupun di luar kampus	26
D. Kegiatan Penelitian.....	27
1. FKIP Memberikan Fasilitas Layanan Kegiatan Penelitian Dosen dan Mahasiswa; Ketersediaan Sarana dan Prasarana Penelitian; Ketersediaan Informasi Jurnal Terakreditasi sebagai Media Publikasi Karya Ilmiah; Ketersediaan Dana Penelitian; Ketersediaan Roadmap Penelitian; Transparansi Seleksi Proposal Penelitian; dan Kesesuaian Penelitian dengan Bidang Keahlian.	27
E. Kegiatan Pengabdian Kepada Masyarakat	30
F. Mahasiswa.....	32
1. FKIP telah Melakukan Promosi dalam Menjaring Mahasiswa Baru secara Menyeluruh dan Transparan.....	32

2. FKIP telah Memberikan Kesempatan Kepada Mahasiswa dalam Mengembangkan Minat dan Bakat	33
3. Pemberian Layanan dan Terobosan Program dalam Meningkatkan Kualitas Mahasiswa untuk Dapat Bersaing dalam Kompetisi di tingkat Lokal, Nasional, dan Internasional	34
G. Keuangan dan Sarana Prasarana.....	39
1. Proses Pelibatan Prodi oleh UPPS dalam Perencanaan Anggaran; Kesesuaian Pagu untuk Mencapai Sasaran dan Target; Transparansi Penggunaan Anggaran; FKIP UPR Melakukan Pertanggung Jawaban Anggaran.....	39
2. Ketersediaan Sarana dan Prasarana FKIP UPR yang terdiri dari Kesiediaan Ruang Perkuliahan, Alat Penunjang Pembelajaran, Kamar Mandi/Toilet Mahasiswa dan Dosen, Informasi tentang Jadwal Perkuliahan, Keramahan dalam Memberikan Layanan dan FKIP UPR melakukan Pengadaan dan Pemeliharaan terhadap SARPRAS.....	42
H. Kegiatan Pendidikan	47
1. FKIP Melaksanakan Revitalisasi Kurikulum; Keterlibatan Pemangku Kepentingan dalam Proses Evaluasi dan Pemutakhiran Kurikulum; Kesesuaian Capaian Pembelajaran dengan Profil Lulusan dan Jenjang KKNI/SKKNI; dan Kesesuaian Kurikulum Prodi dengan Kebutuhan Mahasiswa.....	47
2. Kecukupan Panduan, SOP, Dokumen Kurikulum Prodi; Monitoring dan Evaluasi Proses Pembelajaran yang dilakukan secara periodic; dan Kesesuaian Pengajar/dosen mata kuliah dengan bidang keahliannya.....	49
3. Proses Pembelajaran, Ketertiban Pelaksanaan Perkuliahan, Monitoring Dosen terhadap Proses dan Hasil Belajar Mahasiswa, dan Penilaian Dosen secara Akuntabel dan Transparan.	51
4. Dukungan FKIP dalam Kegiatan Akademik Mahasiswa di Luar Kampus; Informasi tentang Kegiatan Ilmiah, PLP, PPL, Kuliah Kerja Praktek, Magang, dsb.	54
I. Luaran Tridharma	56
1. Etika yang Dimiliki Lulusan FKIP UPR dalam Kaitannya dengan Dunia Kerja	56
2. Lulusan FKIP UPR Memiliki Kompetensi dan Keahlian Sesuai Bidang Ilmu; Kemampuan Berbahasa Asing dan Kemampuan Penggunaan TIK	57
3. Kemampuan Berkomunikasi Lulusan dalam Lingkungan Pekerjaan dan Lingkungan Masyarakat	59
4. Kerjasama Tim/Mitra yang dimiliki oleh Lulusan	60
5. Kemampuan Lulusan Dalam Mengupdate Pengetahuan dan Motivasi Pengembangan Diri 60	

BAB III	62
PENUTUP	62

BAB I

PENDAHULUAN

Sistem penjaminan mutu merupakan amanah Undang-Undang Nomor 12 Tahun 2012 tentang Pendidikan Tinggi yang menjelaskan bahwa SPMI merupakan bagian dari suatu sistem. Masih terdapat Perguruan Tinggi yang menganggap bahwa penjaminan mutu internal tidak dapat memberikan dampak yang signifikan terhadap hasil akreditasi.

Penjaminan mutu Pendidikan Tinggi menjadi satu hal yang harus terus dijalankan dan memerlukan adanya satu sistem yang menjamin bagaimana kesesuaian antara standar yang sudah ditetapkan dengan praksis penyelenggaraannya. Mutu Pendidikan Tinggi adalah seperangkat kesesuaian antara penyelenggaraan pendidikan tinggi dengan Standar Pendidikan Tinggi yang terdiri atas Standar Nasional Pendidikan Tinggi dan Standar Pendidikan Tinggi yang Ditetapkan oleh Perguruan Tinggi. Standar Pendidikan tinggi yang ditetapkan di perguruan dalam pengembangannya dapat melebihi SNI/STANDAR.

Tujuan sistem penjaminan mutu adalah di Perguruan Tinggi adalah untuk menjamin pemenuhan Standar Pendidikan Tinggi secara sistemik dan berkelanjutan, sehingga akan tumbuh dan berkembang budaya mutu. Pasal 5 ayat (6) Peraturan Menteri Riset, Teknologi, dan Pendidikan Tinggi Nomor 62 Tahun 2016 tentang Sistem Penjaminan Mutu Pendidikan Tinggi. Sistem Penjaminan Mutu Internal (SPMI) adalah kegiatan sistemik penjaminan mutu pendidikan tinggi oleh Universitas Palangka Raya secara otonom untuk mengendalikan dan meningkatkan penyelenggaraan Pendidikan Tinggi secara berencana dan berkelanjutan. Salah satu tugas penting Tim SPMI adalah memfasilitasi adanya sistem mutu yang efektif dan efisien. SPMI mempunyai tugas antara lain adalah merencanakan, melaksanakan, dan mengembangkan sistem penjaminan mutu tingkat Fakultas; melakukan sosialisasi, memonitor dan mengevaluasi pelaksanaan sistem penjaminan mutu Fakultas dan Jurusan/Program Studi; melaporkan pelaksanaan penjaminan mutu kepada Pimpinan Fakultas; menyiapkan Sumberdaya Manusia penjaminan mutu; melaksanakan pelatihan, konsultasi, koordinasi, pendampingan, pembinaan dan kerjasama di bidang penjaminan mutu Fakultas; mengembangkan sistem dan layanan dokumentasi data/informasi penjaminan mutu Fakultas.

Kegiatan survey evaluasi kepuasan terhadap ketercapaian dari Sembilan indikator yang sudah dilaksanakan oleh FKP dalam program kerjanya selama tahun 2023 dalam mencapai tujuan yang telah direncanakan adalah terkait dengan kepuasan dalam memahami visi misi

tujuan dan sasaran; tata pamong, kepemimpinan dan Kerjasama; sumber daya manusia; mahasiswa; penyelenggaraan Pendidikan; penyelenggaraan penelitian; penyelenggaraan pengabdian kepada masyarakat; sarana dan prasarana dan keuangan; luaran tridharma perguruan tinggi.

Kegiatan evaluasi yang dilakukan oleh tim SPMI Fakultas bertujuan untuk mengembangkan dokumen penjaminan mutu yang belum dilaksanakan di tingkat Fakultas, karena kegiatan SPMI evaluasi terutama terkait audit mutu internal sudah dilakukan di tingkat Universitas. Dalam kegiatan evaluasi ini kami tim SPMI Fakultas menganggap perlu tersedia dokumen penjaminan mutu sebagai dasar bagi Program Studi yang akan melaksanakan akreditasi mengingat dalam setiap kriteria evaluasi diri dijabarkan bagaimana pelaksanaan sistem penjaminan mutunya. Untuk itu dalam kegiatan SPMI tahun 2023 ini salah satunya adalah melakukan survey kepada dosen, mahasiswa, tenaga kependidikan dan alumni.

BAB II

HASIL EVALUASI

A. Visi, Misi, Tujuan dan Strategi

Visi, Misi, Tujuan dan Strategi FKIP UPR telah disosialisasikan kepada Dosen, Tendik, dan Mahasiswa. Jumlah dosen yang mengisi berjumlah 201 orang dan tendik yang mengisi berjumlah 24 orang. Jumlah mahasiswa yang mengisi berjumlah 992 orang. Adapun hasil evaluasi dari dosen, tendik sebagai berikut:

1. Sosialisasi Visi dan Misi FKIP melalui Web FKIP

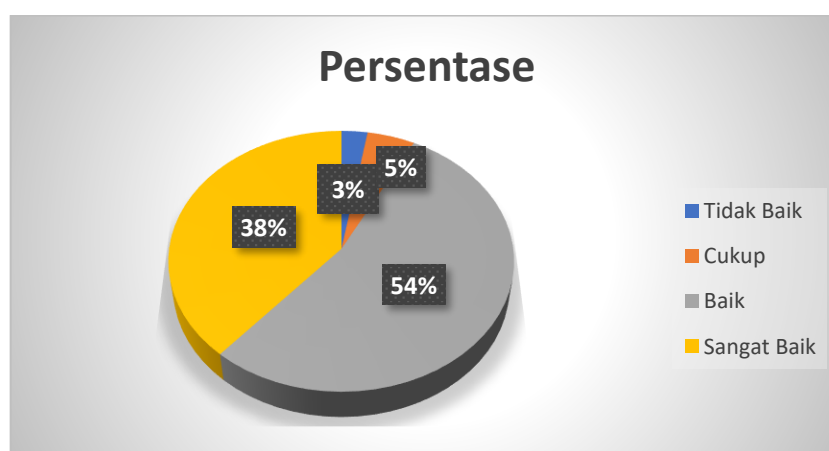


Diagram 1.1 Respon Dosen dan tendik terkait Sosialisasi Visi dan Misi FKIP UPR melalui Web

Berdasarkan diagram diatas, dapat dianalisis bahwa Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan (FKIP) telah melakukan sosialisasi visi dan misi melalui web FKIP dengan kategori Baik. Berdasarkan data hasil survey bahwa sekitar 87 dosen dan tendik menyatakan sangat baik, 121 dosen dan tendik menyatakan baik, sebanyak 11 dosen dan tendik menyatakan cukup dan 6 orang dosen dan tendik menyatakan tidak baik. Hal ini menunjukkan bahwa dosen dan tendik yang ada di lingkup Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Palangka Raya telah menilai sosialisasi visi misi disampaikan melalui web FKIP rata-rata pada kategori baik.

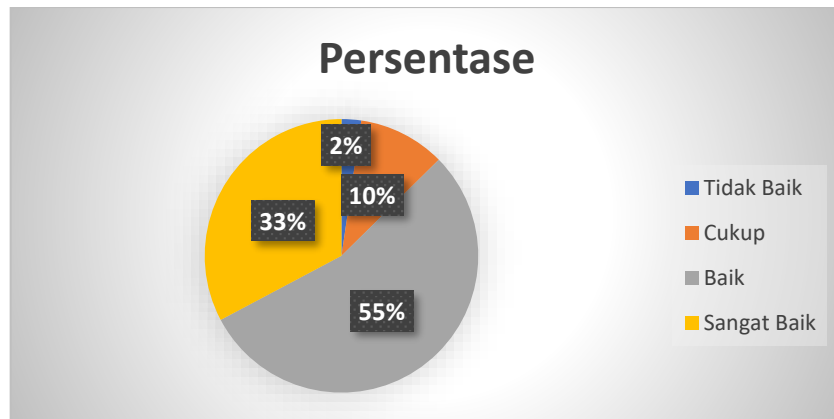


Diagram 1.2 Respon Mahasiswa terkait Sosialisasi Visi dan Misi FKIP UPR melalui Web

Berdasarkan data hasil survey bahwa sekitar 325 mahasiswa menyatakan sangat baik, sebanyak 542 mahasiswa menyatakan baik, sebanyak 102 mahasiswa menyatakan cukup serta hanya 23 mahasiswa menyatakan tidak baik. Hal ini menunjukkan bahwa Mahasiswa Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Palangka Raya menilai sosialisasi visi misi yang disampaikan melalui web FKIP rata-rata pada kategori baik.

2. Sosialisasi Visi dan Misi FKIP melalui Media Cetak

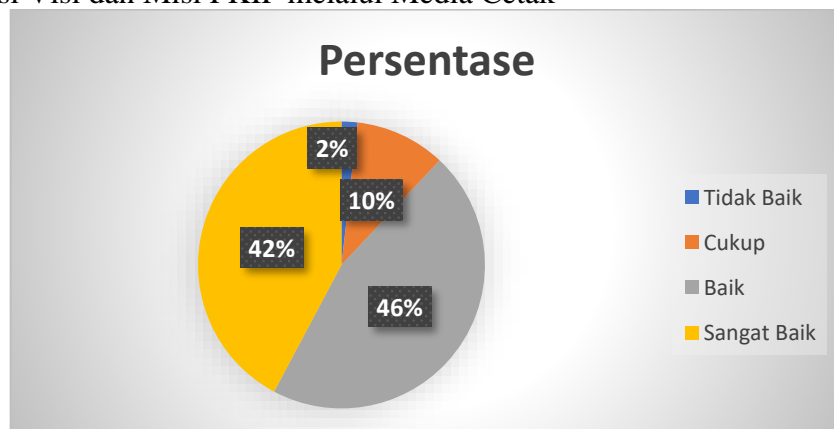


Diagram 2.1 Respon Dosen dan Tendik terkait Sosialisasi Visi dan Misi FKIP melalui Media Cetak

Berdasarkan diagram 2.1, dapat dianalisis bahwa Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan (FKIP) melakukan sosialisasi Visi dan Misi yang dilakukan melalui media cetak seperti banner, poster, brosur, dan leaflet dengan kategori Baik. Berdasarkan data hasil survey bahwa 140 Dosen dan Tendik menyatakan bahwa sosialisasi visi dan misi FKIP yang telah dilakukan dengan sangat baik melalui media cetak; sebanyak 61 responden yang menyatakan baik, sebanyak 20 orang menyatakan cukup sebanyak 4 orang menyatakan tidak baik. Hal ini menunjukkan bahwa dosen Fakultas Keguruan dan

Ilmu Pendidikan Universitas Palangka Raya telah menilai sosialisasi visi dan misi fakultas yang dilakukan melalui media sudah baik.

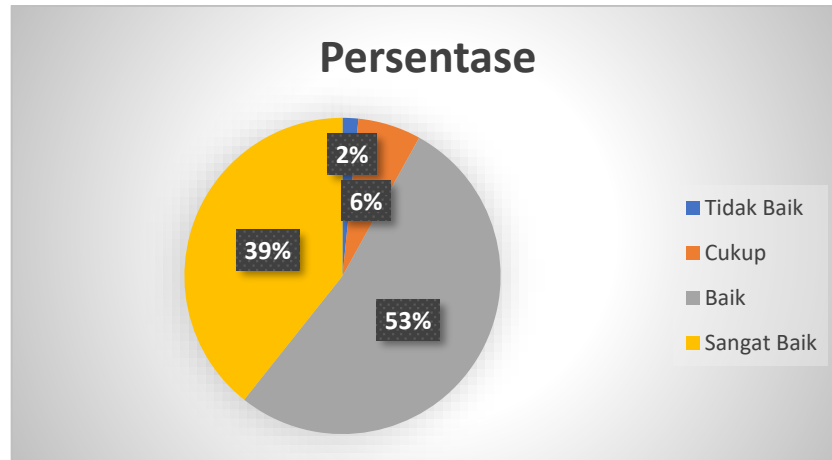


Diagram 2.2 Respon Mahasiswa terkait Sosialisasi Visi dan Misi FKIP melalui Media Cetak

Berdasarkan diagram 2.2, dapat dianalisis bahwa Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan (FKIP) melakukan sosialisasi Visi dan Misi yang dilakukan melalui media cetak seperti banner, poster, brosur, dan leaflet 390 mahasiswa menyatakan sangat baik, 522 menyatakan baik, 64 mahasiswa menyatakan cukup, dan 16 mahasiswa menyatakan tidak baik. Hal ini menunjukkan bahwa Mahasiswa Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Palangka Raya telah menilai sosialisasi visi dan misi fakultas yang dilakukan melalui media rata-rata sudah baik.

3. Sosialisasi Visi dan Misi FKIP melalui Buku Panduan

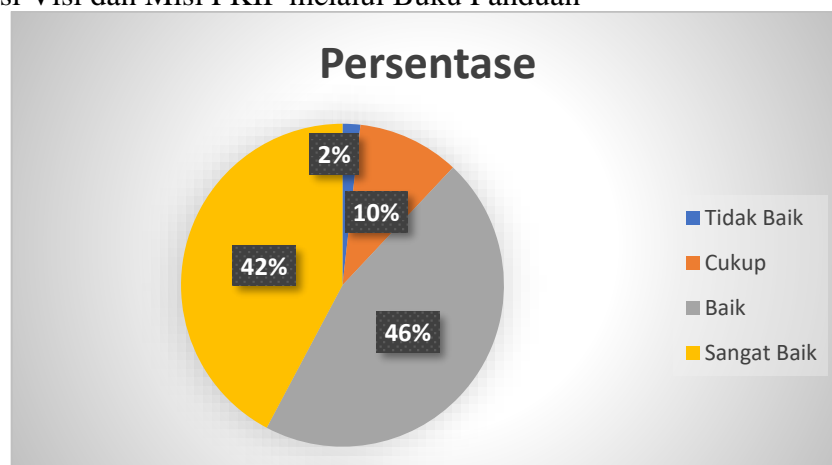


Diagram 3.1 Respon Dosen dan Tendik terkait Sosialisasi Visi dan Misi FKIP melalui Buku Panduan

Berdasarkan diagram 3.1, dapat dianalisis bahwa Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan (FKIP) melakukan sosialisasi Visi dan Misi yang dilakukan juga melalui

Buku Panduan dengan kategori Baik. Berdasarkan data hasil survey bahwa 95 dosen dan tendik menyatakan sangat baik; 103 responden yang menyatakan baik, sebanyak 23 menyatakan cukup dan sebanyak 4 orang menyatakan tidak baik. Hal ini menunjukkan bahwa Dosen dan Tendik Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Palangka Raya telah menilai sosialisasi visi dan misi fakultas yang dilakukan melalui Buku Panduan yang disebar pada setiap prodi sudah baik.

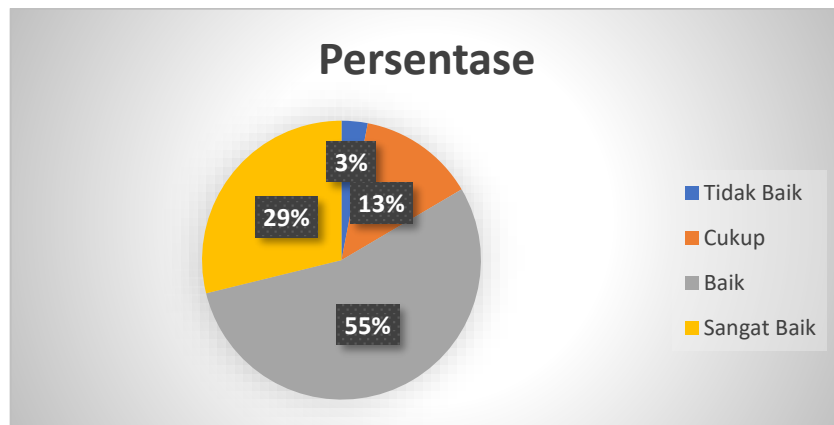


Diagram 3.2 Respon Mahasiswa terkait Sosialisasi Visi dan Misi FKIP Melalui Buku Panduan

Berdasarkan diagram 3.2, dapat dianalisis bahwa 286 mahasiswa menyatakan sangat baik, sebanyak 542 menyatakan baik, sebanyak 134 menyatakan cukup, dan sebanyak 30 mahasiswa menyatakan tidak baik. Hal ini menunjukkan bahwa Mahasiswa Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Palangka Raya telah menilai sosialisasi visi dan misi fakultas yang dilakukan melalui Buku Panduan yang disebar pada setiap prodi sudah baik.

4. Sosialisasi Visi dan Misi FKIP melalui Kegiatan Kelembagaan, Kegiatan Mahasiswa dan Promosi ke Sekolah

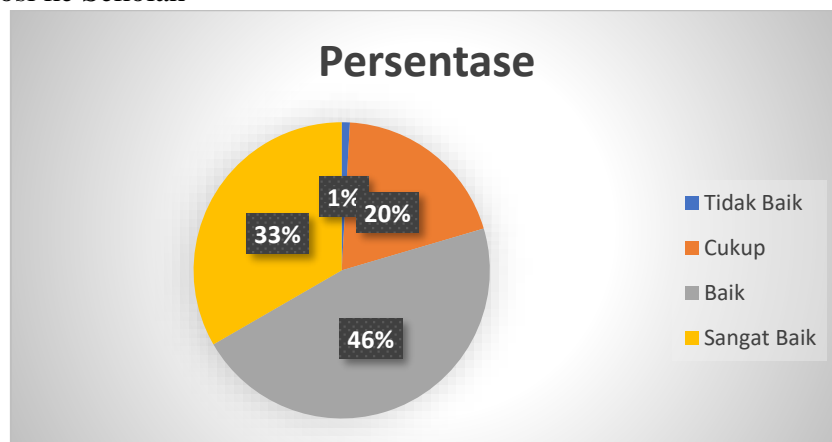


Diagram 4.1 Respon Dosen dan Tendik terkait Sosialisasi Visi dan Misi FKIP dilakukan Melalui Kegiatan Kelembagaan dan Kegiatan Mahasiswa

Berdasarkan diagram diatas, dapat dianalisis bahwa dosen dan tendik sebanyak 75 menyatakan sangat baik, 104 menyatakan baik, 44 menyatakan cukup, dan 2 menyataka tidak baik. Hal ini menunjukkan bahwa dosen Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Palangka Raya menilai telah baik sosialisasi visi dan misi fakultas yang dilakukan FKIP UPR melalui kegiatan-kegiatan seperti rapat rutin kelembagaan dan kegiatan Mahasiswa.

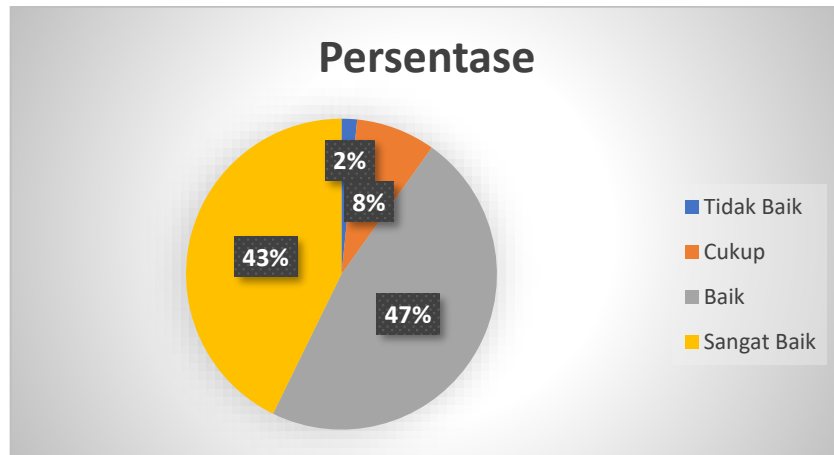


Diagram 4.2 Respon Mahasiswa terkait Sosialisasi Visi dan Misi FKIP Melalui Kegiatan-kegiatan seperti rapat rutin kelembagaan dan kegiatan kemahasiswaan

Berdasarkan diagram diatas, dapat dianalisis bahwa 424 responden menyatakan sangat baik, 470 menyatakan baik, 82 menyatakan cukup, dan 16 mahasiswa menyatakan tidak baik. Hal ini menunjukkan bahwa mahasiswa Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Palangka Raya menilai telah baik sosialisasi visi dan misi fakultas yang dilakukan FKIP UPR melalui kegiatan-kegiatan seperti rapat rutin kelembagaan dan kegiatan Mahasiswa.

Dari hasil evaluasi sosialisasi visi dan misi FKIP yang dilakukan melalui web, media cetak, kegiatan kelembagaan, kegiatan promosi sekolah, buku panduan. Secara umum responden baik dosen, tenaga kependidikan, mahasiswa memberikan respon baik dan sangat baik meskipun sebagian kecil yang menyatakan cukup dan tidak baik. Hal ini dapat diambil kesimpulan bahwa FKIP sudah berusaha semaksimal mungkin dalam mensosialisasikan visi, misi, tujuan dan strategi sehingga seluruh civitas akademik sudah dapat memahami dengan baik.

5. Upaya FKIP UPR dalam mencapai Visi dan Misi sudah dijabarkan dalam Program Kerja FKIP yang Disesuaikan Dengan Kondisi Sumber Daya Yang Dimiliki

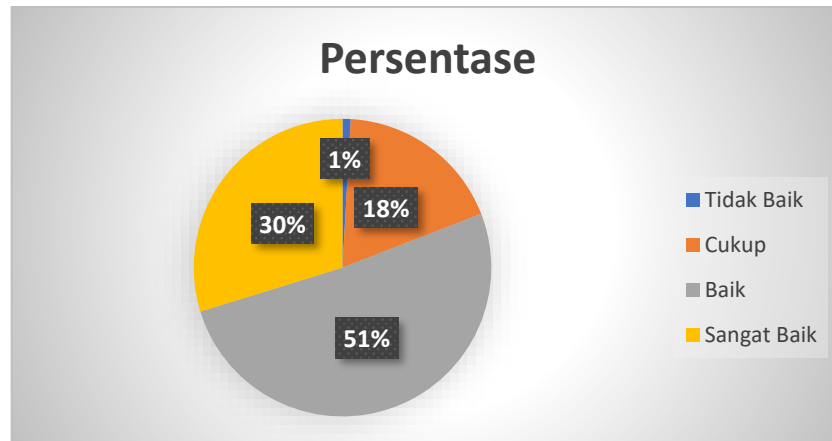


Diagram 5.1 Respon Dosen dan Tendik Terkait Upaya FKIP UPR Dalam Mencapai Visi Dan Misi Yang Sudah Dijabarkan Dalam Program Kerja FKIP Sesuai Sumber Daya yang Dimiliki

Berdasarkan diagram diatas, dapat dianalisis bahwa 67 orang menyatakan sangat baik, 115 orang menyatakan baik, 41 orang menyatakan cukup, dan 2 orang menyatakan tidak baik. Hal ini menunjukkan bahwa responden yang terdiri dari dosen dan Tendik Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Palangka Raya telah menilai upaya FKIP UPR dalam mencapai visi misi yang tergambar dalam program kerja telah baik disesuaikan dengan kondisi sumber daya yang dimiliki.

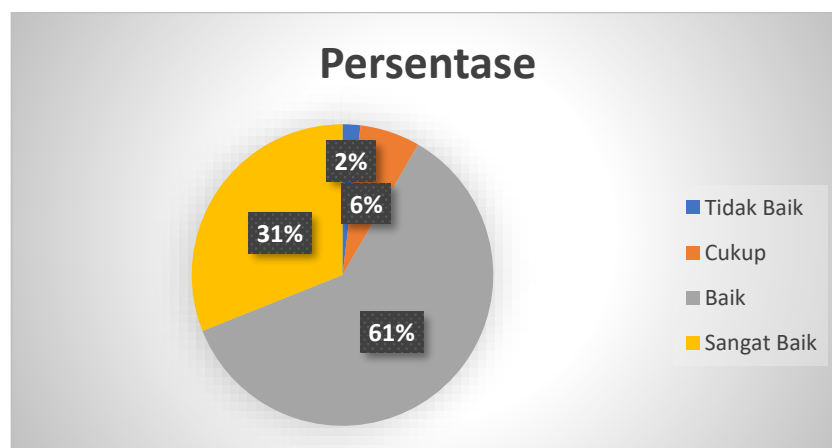


Diagram 5.2 Respon Mahasiswa terkait Upaya FKIP UPR Dalam Mencapai Visi Dan Misi Yang Sudah Dijabarkan Dalam Program Kerja FKIP Sesuai Sumber Daya yang Dimiliki

Berdasarkan diagram diatas, dapat dianalisis bahwa 308 mahasiswa menyatakan sangat baik, 601 mahasiswa menyatakan baik, 64 orang mahasiswa menyatakan cukup, 19

mahasiswa menyatakan tidak baik. Hal ini menunjukkan bahwa responden yang terdiri dari Mahasiswa Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Palangka Raya telah menilai upaya FKIP UPR dalam mencapai visi misi yang tergambar dalam program kerja sudah baik disesuaikan dengan kondisi sumber daya yang dimiliki.

6. Partisipasi FKIP UPR Dalam Menghasilkan Lulusan Yang Berkualitas Dan Berdaya Saing Di Tingkat Lokal, Nasional, Maupun Internasional

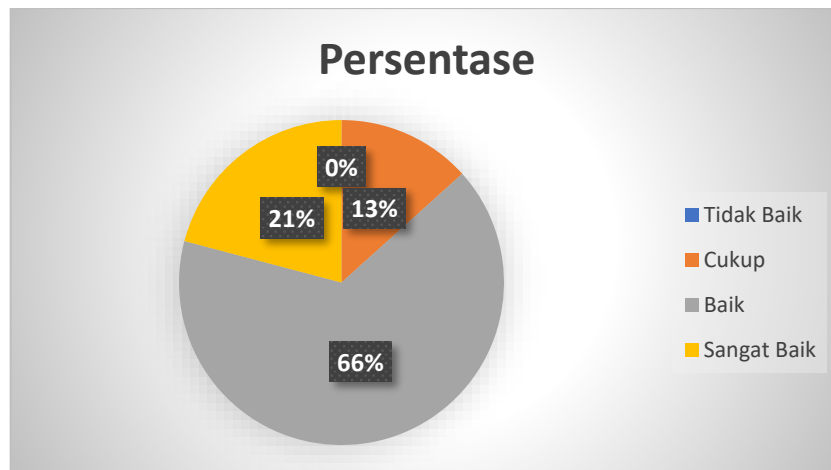


Diagram 6.1 Respon Dosen dan Tendik terkait Partisipasi FKIP UPR dalam Menghasil Lulusan yang Berkualitas dan Berdaya Saing di Tingkat Lokal, Nasional Maupun Internasional

Berdasarkan diagram diatas, dapat dianalisis bahwa 47 menyatakan sangat baik, 148 menyatakan baik, 30 menyatakan cukup, dan tidak ada yang menyatakan tidak baik. Hal ini menunjukkan bahwa sudah baik tingkat partisipasi FKIP UPR dalam berkontribusi menghasilkan lulusan yang berkualitas sesuai dengan kebutuhan masyarakat dan berdaya saing tinggi.

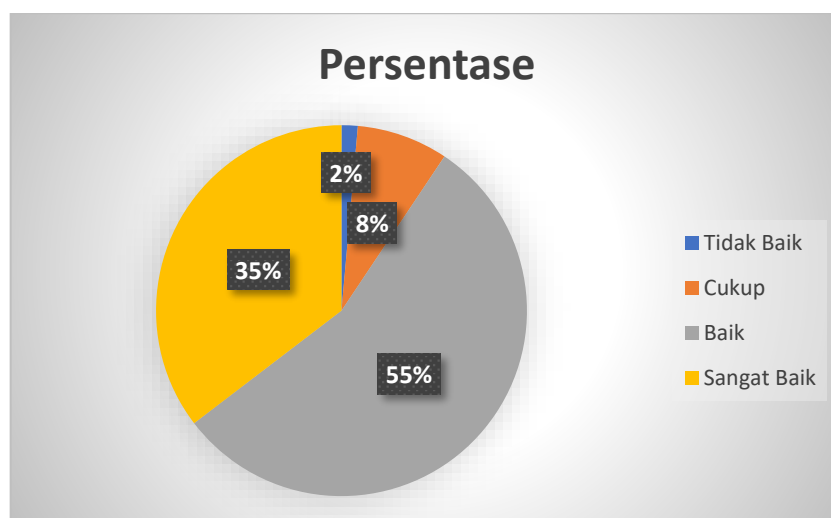


Diagram 6.2 Respon Mahasiswa terkait Partisipasi FKIP UPR dalam Menghasil Lulusan yang Berkualitas dan Berdaya Saing di Tingkat Lokal, Nasional Maupun Internasional

Berdasarkan diagram diatas, dapat dianalisis bahwa 351 mahasiswa menyatakan sangat baik, 548 mahasiswa menyatakan baik, 79 mahasiswa menyatakan cukup, dan 14 mahasiswa menyatakan tidak baik. Hal ini menunjukkan bahwa sudah baik tingkat partisipasi FKIP UPR dalam berkontribusi menghasilkan lulusan yang berkualitas sesuai dengan kebutuhan masyarakat.

Dari hasil evaluasi terkait Partisipasi FKIP UPR dalam menghasilkan lulusan yang berkualitas dan relevan dengan kondisi dan kebutuhan masyarakat di daerah serta berdaya saing di tingkat nasional maupun internasional. Secara umum responden baik dosen, tenaga kependidikan, mahasiswa dan alumni memberikan respon baik dan sangat baik. Hal ini dapat diambil kesimpulan bahwa FKIP telah berpartisipasi dalam menghasilkan lulusan yang dibutuhkan daerah dan berdaya saing tinggi tingkat Nasional maupun Internasional.

7. Upaya FKIP UPR dalam Melaksanakan Penelitian PKM sebagai Wahana Pengembangan Ilmu Bidang Keguruan dan Ilmu Pendidikan Relevan dengan Kondisi dan Kebutuhan Masyarakat serta Kemajuan Ilmu Pengetahuan dan Teknologi

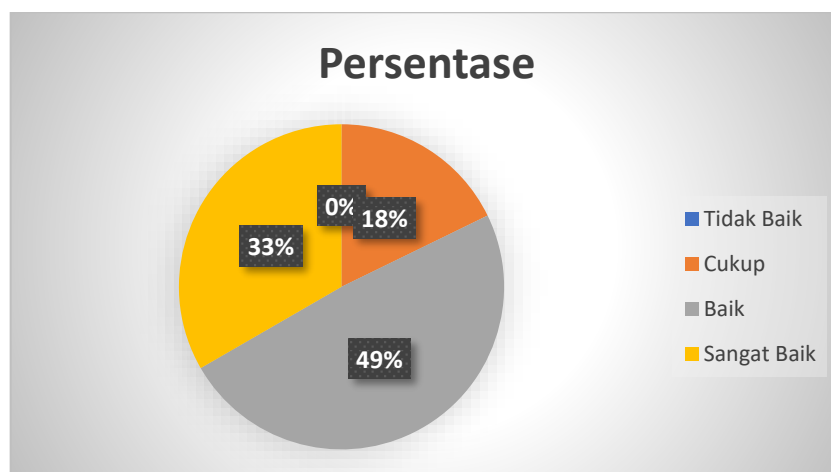


Diagram 7.1 Respon Dosen terkait Upaya FKIP UPR dalam Melaksanakan Penelitian dan PKM

Berdasarkan diagram diatas, dapat dianalisis bahwa 75 dosen menyatakan sangat baik, 110 dosen menyatakan baik, 40 dosen menyatakan cukup, dan tidak ada dosen yang menyatakan tidak baik. Hal ini menunjukkan dosen-dosen yang ada dalam lingkup fakultas menilai bahwa telah baik upaya yang dilakukan FKIP dalam melaksanakan penelitian dan pengabdian kepada masyarakat sebagai wahana pengembangan ilmu bidang keguruan dan

ilmu Pendidikan yang relevan dengan kondisi dan kebutuhan masyarakat serta kemajuan ilmu pengetahuan dan teknologi dengan adanya dukungan dana dan program yang dilakukan FKIP.

8. Pemahaman secara menyeluruh mengenai Visi dan Misi FKIP UPR sebagai Fakultas Terbaik dan Terdepan dalam Bidang Keguruan dan Ilmu Pendidikan, Kreatif, Inovatif dan Berdaya Saing Tinggi

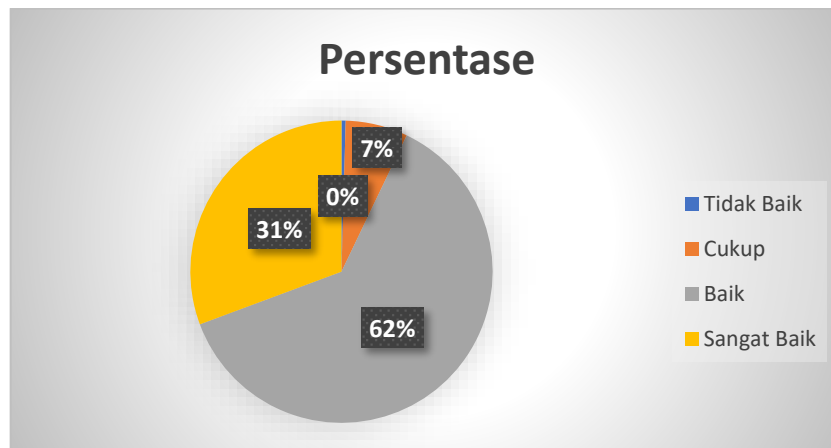


Diagram 8.1 Respon Dosen dan Tendik terkait Pemahaman secara menyeluruh mengenai Visi dan Misi FKIP UPR

Pada diagram diatas menunjukkan bahwa 69 dosen dan tendik menyatakan sangat baik, 140 orang menyatakan baik, 15 orang menyatakan cukup, dan 1 orang menyatakan tidak baik. Hal ini menunjukkan bahwa sudah baik pemahaman dosen dan tendik pada setiap prodi secara menyeluruh terkait Visi Misi FKIP UPR

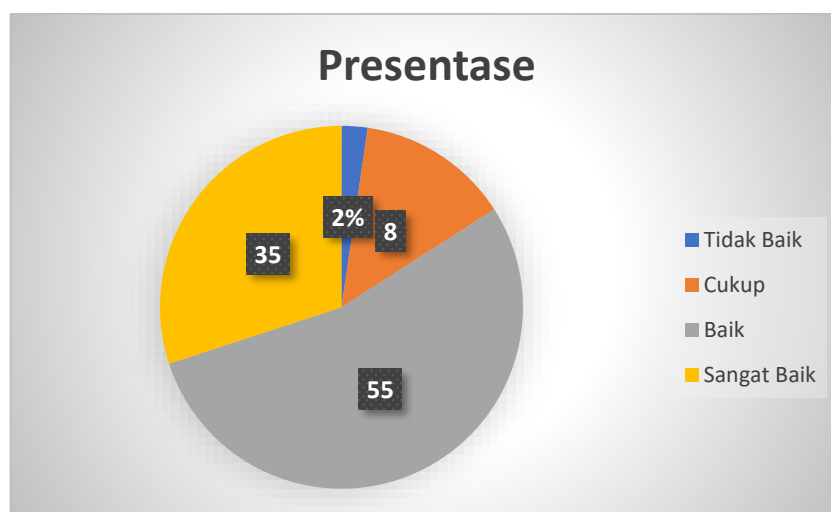


Diagram 8.2 Respon Mahasiswa Terkait Pemahaman Bapak/Ibu Secara Menyeluruh Mengenai Visi dan Misi FKIP UPR Sebagai Fakultas Terbaik dan Terdepan Dalam Bidang Keguruan dan Ilmu Pendidikan, Kreatif, Inovatif dan Berdaya Saing Tinggi.

Pada diagram diatas menunjukkan bahwa 351 menyatakan sangat baik, 548 mahasiswa menyatakan baik, 79 mahasiswa menyatakan cukup, dan 14 mahasiswa menyatakan tidak baik. Hal ini menunjukkan bahwa sudah baik pemahaman Mahasiswa secara menyeluruh terkait Visi Misi FKIP UPR.

Dari hasil evaluasi terkait pemahaman visi dan misi FKIP UPR secara menyeluruh sebagai Fakultas Terbaik dan Terdepan dalam bidang keguruan dan ilmu Pendidikan, kreatif, inovatif, dan berdaya saing tinggi, diperoleh respon baik dari Dosen, tenaga kependidikan dan mahasiswa yang telah memahami mengenai Visi dan Misi FKIP UPR sebagai fakultas terbaik dan terdepan dalam bidang keguruan dan ilmu Pendidikan, memiliki jiwa kreatif, inovatif, dan berdaya saing tinggi, sehingga dengan pemahaman ini dapat mengarahkan kepada pencapaian visi dan misi FKIP UPR.

B. Tata Pamong, Tata Kelola dan Kerjasama

9. Upaya FKIP UPR Dalam Memberikan Pelayanan Tridharma Perguruan Tinggi (*Reliability*)

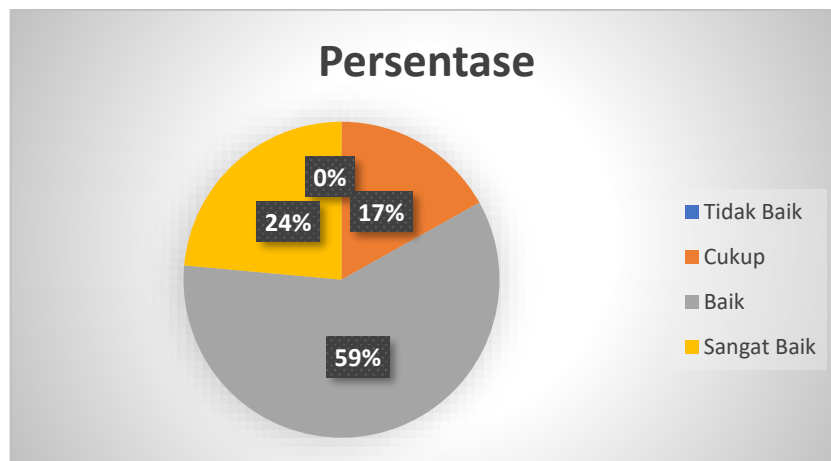


Diagram 9. 1 Respon Dosen dan Tendik terkait Upaya FKIP dalam Memberikan Pelayanan Tridharma PT (*Reliability*)

Berdasarkan diagram diatas, dapat dianalisis bahwa 53 orang dosen dan tendik menyatakan sangat baik, 134 menyatakan baik, 38 menyatakan cukup, dan tidak ada yang menyatakan tidak baik. Hal ini menunjukkan bahwa penilaian Dosen terhadap upaya FKIP UPR dalam memberikan pelayanan tridharma perguruan tinggi kepada seluruh civitas akademik pada aspek *Reliability* sudah baik, tidak ada dosen dan tendik yang menyatakan tidak baik.

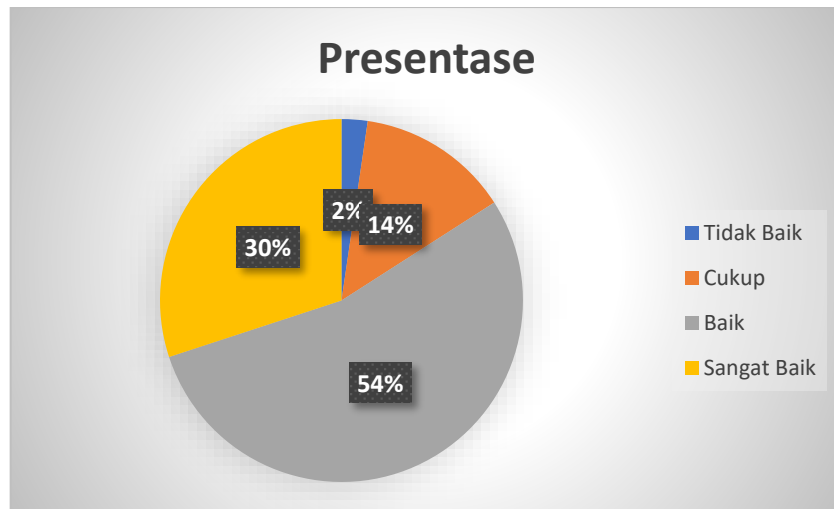


Diagram 9.2 Respon Mahasiswa terkait Kemampuan Dosen, Tekon, dan Pengelola dalam Memberikan Pelayanan (*Reliability*).

Berdasarkan diagram diatas, dapat dianalisis bahwa 298 mahasiswa meyakini sangat baik, 536 mahasiswa menyatakan baik, 135 menyatakan cukup, 23 mahasiswa menyatakan tidak baik. Hal ini menunjukkan bahwa mahasiswa rata rata menganggap baik pelayanan dari Dosen, Tekon, dan Pengelola FKIP UPR.

10. Kemampuan FKIP UPR dalam pendistribusian beban kerja SDM (*Reliability*)

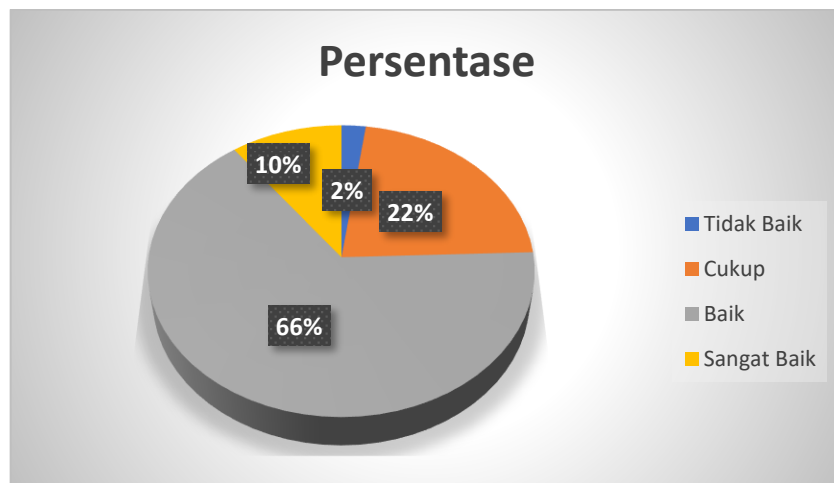


Diagram 10. 1 Respon Dosen dan Tendik terkait Kemampuan FKIP UPR dalam Pendistribusian Beban Kerja SDM (*Reliability*)

Berdasarkan diagram diatas, dapat dianalisis bahwa 23 orang dosen dan tendik menyatakan sangat baik, 147 menyatakan baik, 50 menyatakan cukup, 5 menyatakan tidak baik. Hal ini menunjukkan bahwa penilaian Dosen dan tendik terhadap kemampuan FKIP UPR dalam pendistribusian beban kerja SDM kepada dosen (aspek *Reliability*) sudah baik dan merata.

11. Upaya FKIP UPR Dalam Menyelenggarakan Tridharma Perguruan Tinggi Dalam Memperhatikan Dan Tanggap Terhadap Kebutuhan Masyarakat (*Responsiveness*)

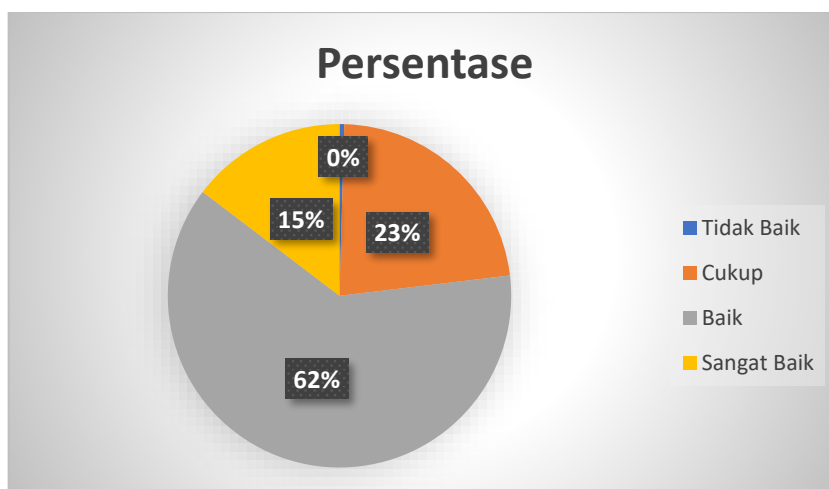


Diagram 11.1 Respon Dosen dan Tendik terkait Upaya FKIP dalam Menyelenggarakan Tri Dharma Perguruan Tinggi (*Responsiveness*).

Berdasarkan diagram diatas, dapat dianalisis bahwa 33 orang dosen dan tendik menyatakan sangat baik, 140 menyatakan baik, 51 menyatakan cukup dan 1 yang menyatakan tidak baik. Hal ini menunjukkan bahwa responden yakni dosen dan tendik menilai upaya FKIP dalam menyelenggarakan tri dharma perguruan tinggi yang memperhatikan dan tanggap terhadap kebutuhan masyarakat (pengguna, *stakeholder*, dan sebagainya) *responsiveness* sudah baik.

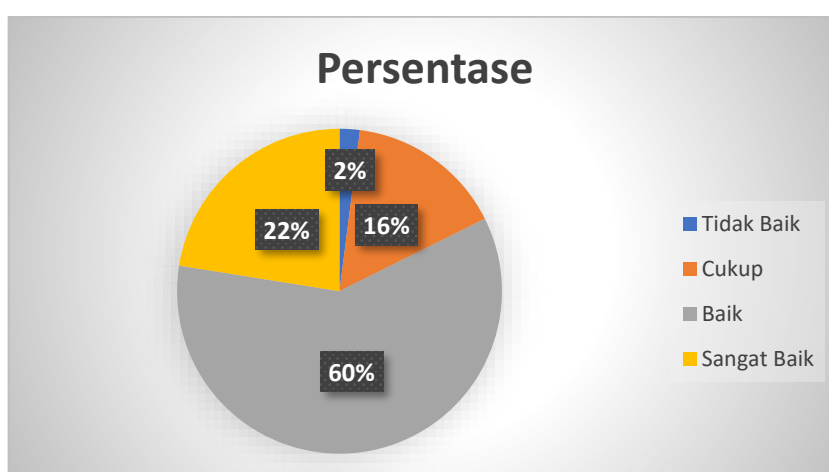


Diagram 11.4 Respon Mahasiswa Terkait Kemampuan Dosen, Tekon dan Pengelola Dalam Membantu Mahasiswa dan Memberikan Jasa Dengan Cepat (*Responsiveness*).

Berdasarkan diagram diatas, dapat dianalisis bahwa 317 orang mahasiswa menyatakan sangat baik, 560 menyatakan baik, 105 menyatakan cukup dan 10 menyatakan tidak baik. Hal ini menunjukkan bahwa responden dari Mahasiswa telah menilai bahwa kemampuan Dosen, Tekon, dan Pengelola Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan UPR sudah baik dalam membantu Mahasiswa dan memberikan jasa dengan cepat dan tepat (*Responsiveness*).

12. Kemampuan FKIP UPR dalam meyakinkan dosen dan tendik tentang eksistensi institusi dalam jangka panjang; Sistem Pengelolaan FKIP dalam memberikan jaminan output lulusan diakui oleh masyarakat; dan Kemauan dari dosen, tekon, dan pengelola memberikan keyakinan kepada mahasiswa (*Assurance*).

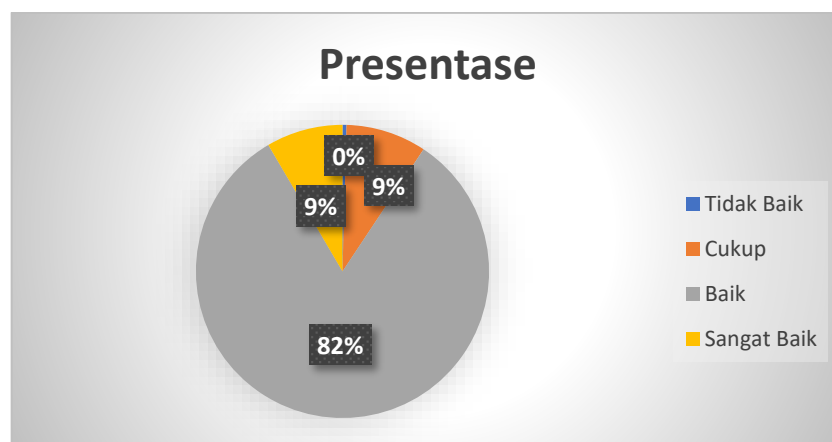


Diagram 12.1 Respon Dosen dan Tendik terkait Kemampuan FKIP UPR dalam Meyakinkan Dosen dan Tendik tentang Eksistensi Institusi dalam Jangka Panjang (*Assurance*).

Berdasarkan diagram diatas, dapat dianalisis bahwa 19 orang dosen dan tendik menyatakan sangat baik, 185 menyatakan baik, 20 orang menyatakan cukup dan 1 orang menyatakan tidak baik. Hal ini menunjukkan bahwa dosen-dosen yang ada dalam lingkup fakultas menilai kemampuan FKIP UPR dalam meyakinkan dosen dan tendik tentang eksistensi institusi dalam jangka panjang (*Assurance*) sudah baik

13. Sistem Pengelolaan FKIP UPR dalam Memberikan Jaminan (*Assurance*) Bahwa Output Lulusan FKIP UPR Diakui Oleh Masyarakat

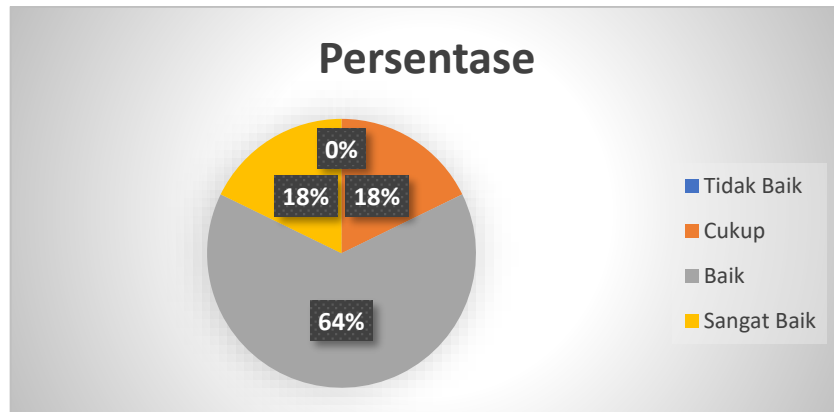


Diagram 13.1 Respon Dosen dan Tendik terkait Sistem Pengelolaan FKIP UPR dalam Memberikan Jaminan (*Assurance*) bahwa output lulusan FKIP UPR diakui oleh masyarakat

Berdasarkan diagram diatas, dapat dianalisis bahwa 40 orang dosen dan tendik menyatakan sangat baik, 145 menyatakan baik, 40 menyatakan cukup dan tidak ada yang menyatakan tidak baik. Hal ini menunjukkan bahwa dosen-dosen dan tendik yang ada dalam lingkup fakultas mengakui system pengelolaan FKIP UPR memberikan jaminan bahwa output lulusan diakui oleh masyarakat sudah baik (*assurance*).

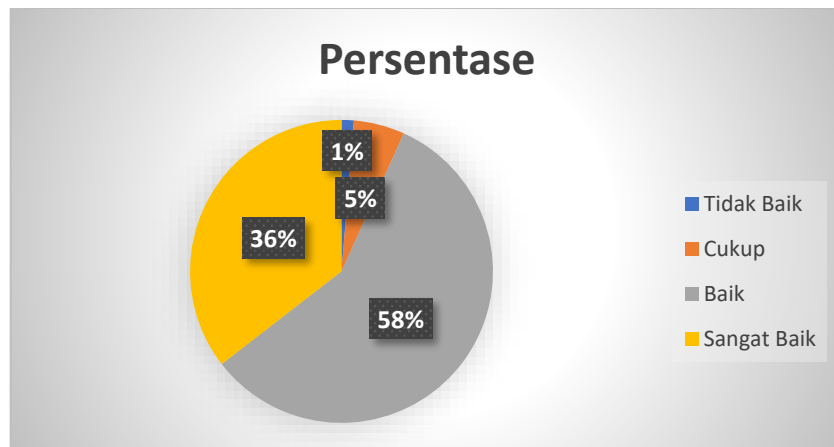


Diagram 13.4 Respon Mahasiswa terkait Kemauan dari Dosen, Tekon dan Pengelola untuk Memberikan Keyakinan Kepada Mahasiswa bahwa Pelayanan yang Diberikan Telah Sesuai dengan Ketentuan (*Assurance*).

Berdasarkan diagram diatas dapat dianalisis bahwa 210 orang mahasiswa menyatakan sangat baik, 555 menyatakan baik, 174 menyatakan cukup, 53 menyatakan tidak baik. Hal ini menunjukkan bahwa responden telah menilai sudah Baik kemampuan dari Dosen, Tekon dan

Pengelola dalam aspek *Assurance* dimana pelayanan yang diberikan telah sesuai dengan ketentuan fakultas maupun universitas.

14. Kesiapan dan Kepedulian FKIP UPR baik itu Fakultas, Dosen, Tekon dan Pengelola Untuk Memberikan Perhatian Dalam Memberikan Pelayanan Kepada Civitas Akademika FKIP (Empati)

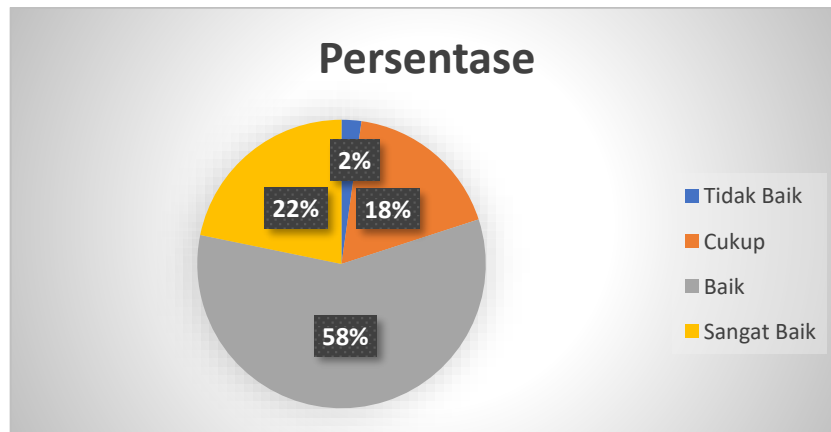


Diagram 14.1 Respon Dosen dan Tendik terkait Kesiapan/Kepedulian FKIP UPR untuk Memberi Perhatian dalam Memberikan Pelayanan Kepada Civitas Akademika FKIP (Empati)

Berdasarkan diagram diatas, dapat dianalisis bahwa 49 orang dosen dan tendik menyatakan sangat baik, 131 menyatakan baik, 40 menyatakan cukup dan 5 menyatakan tidak baik. Hal ini menunjukkan bahwa dosen-dosen prodi dan tendik menilai baik kesiapan atau kepedulian FKIP UPR untuk memberi perhatian dalam memberikan pelayanan kepada civitas akademika FKIP yang terdiri dari Mahasiswa, Dosen, dan Pegawai (empati).

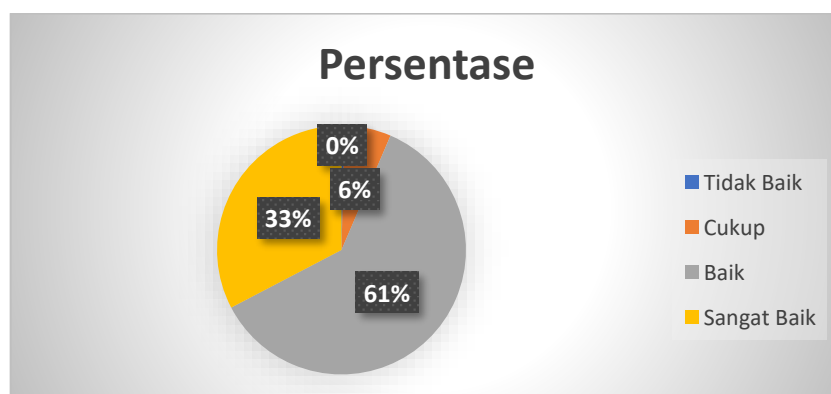


Diagram 14.3 Respon Mahasiswa terkait Kesiapan/Kepedulian dari Dosen, Tekon, dan Pengelola FKIP UPR untuk Memberi Perhatian dalam Memberikan Pelayanan Kepada Civitas Akademika FKIP (Empati).

Berdasarkan diagram diatas dapat dianalisis bahwa 223 orang mahasiswa menyatakan sangat baik, 594 menyatakan baik, 155 menyatakan cukup dan 20 menyatakan tidak baik. Diperoleh bahwa aspek empati kesediaan/kepedulian dari Dosen, Tekon, dan Pengelola sudah dinilai Baik perhatiannya kepada Mahasiswa FKIP UPR.

15. Transparansi Informasi dan Kemudahan Komunikasi di Lingkungan FKIP UPR; Kecukupan, aksesibilitas, kualitas sarana dan prasarana yang disediakan oleh fakultas/prodi (*Tangible*)

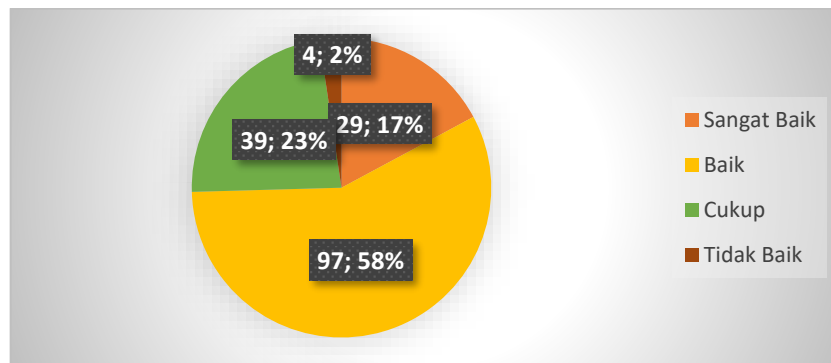


Diagram 15.1 Respon Dosen dan Tendik terkait Transparansi Informasi dan Kemudahan Komunikasi di Lingkungan FKIP UPR (*Tangible*)

Berdasarkan diagram diatas, dapat dianalisis bahwa 39 dosen dan tendik menyatakan sangat baik, 120 menyatakan baik, 64 menyatakan cukup dan 2 menyatakan tidak baik. Hal ini menunjukkan dosen-dosen dan tendik yang ada dalam lingkup fakultas menilai bahwa transparansi informasi dan kemudahan komunikasi di lingkungan FKIP UPR (*tangible*) sudah baik.

16. Kecukupan, Aksesibilitas, Kualitas Sarana dan Prasarana FKIP UPR

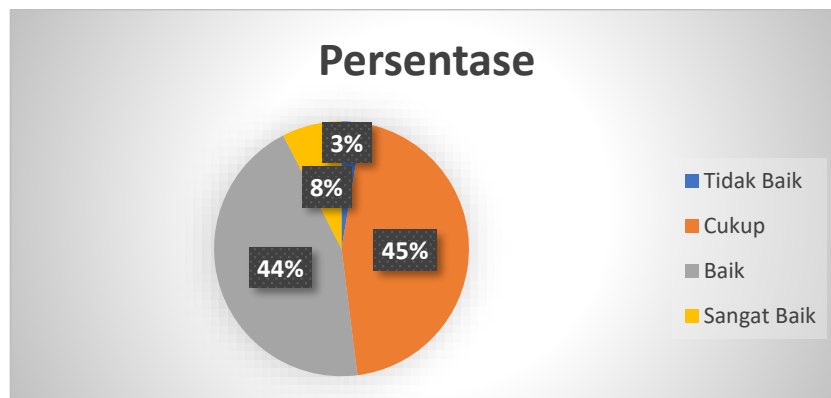


Diagram 16.1 Respon Dosen dan Tendik terkait Kecukupan, Aksesibilitas, Kualitas Sarana dan Prasarana FKIP UPR

Berdasarkan diagram diatas, dapat dianalisis bahwa 17 dosen dan tendik menyatakan sangat baik, 100 menyatakan baik, 102 menyatakan cukup dan 6 menyatakan tidak baik. Hal ini menunjukkan dosen-dosen yang ada dalam lingkup Fakultas menilai bahwa sudah baik kecukupan, aksesibilitas, kualitas sarana dan prasarana FKIP UPR.

17. Adanya Pemberian Hak Kepada Seluruh Civitas Akademi FKIP sesuai dengan Tugas dan Tanggungjawab serta Wewenangnya

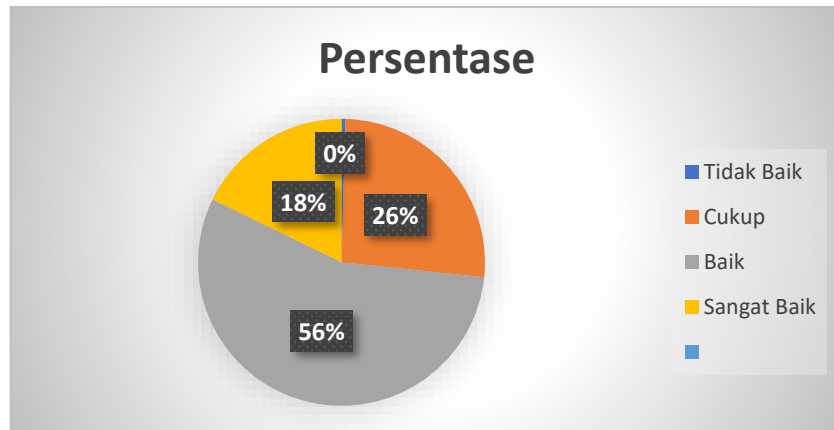


Diagram 18.1 Respon Dosen dan Tendik terkait Adanya Pemberian Hak kepada Seluruh Civitas Akademi FKIP sesuai dengan Tugas dan Tanggung jawab serta Wewenang

Berdasarkan diagram diatas, dapat dianalisis bahwa 39 dosen dan tendik menyatakan sangat baik, 127 menyatakan baik, 59 menyatakan cukup dan 8 menyatakan tidak baik. Hal ini menunjukkan dosen-dosen dan tendik yang ada dalam lingkup fakultas menilai bahwa sudah baik adanya pemberian hak kepada seluruh civitas akademik FKIP sesuai dengan tugas dan tanggung jawab serta wewenang.

18. Pimpinan FKIP mampu Menegakkan Peraturan dan SOP yang sudah disusun

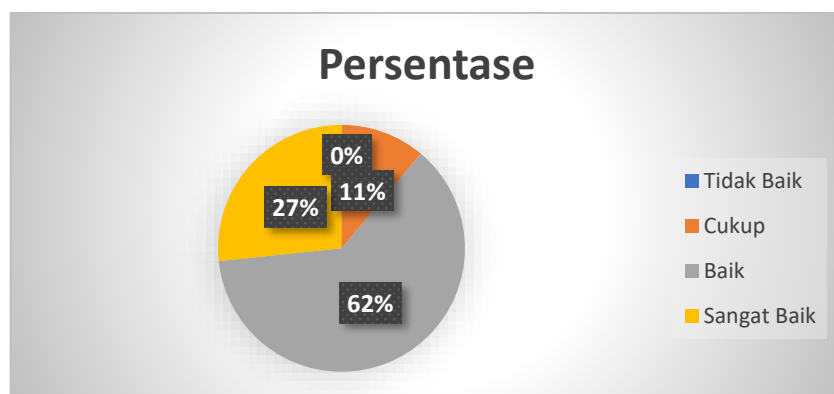


Diagram 19.1 Respon Dosen dan Tendik terkait Pimpinan FKIP mampu Menegakkan Peraturan dan SOP yang sudah disusun

Berdasarkan diagram diatas, dapat dianalisis bahwa 60 orang dosen dan tendik menyatakan sangat baik, 140 menyatakan baik, 25 menyatakan cukup dan tidak ada yang menyatakan tidak baik. Hal ini menunjukkan dosen-dosen dan tendik yang ada dalam lingkup fakultas menilai bahwa Pimpinan FKIP UPR mampu dengan baik menegakkan Peraturan dan SOP yang sudah di susun dan tanpa memihak kepada siapapun.

19. Pelaksanaan Monitoring dan Evaluasi Secara Oleh Penjamin Mutu dan SPI

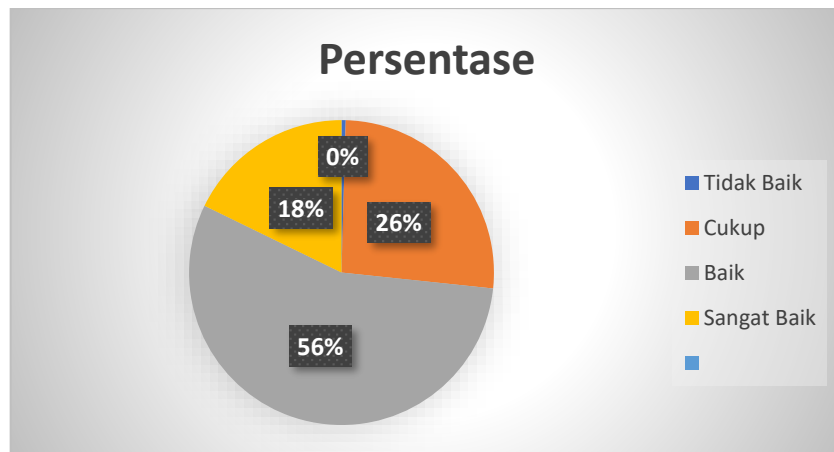


Diagram 20.1 Respon Dosen dan Tendik terkait Pelaksanaan Monitoring dan Evaluasi secara Penuh oleh Penjamin Mutu dan SPI

Berdasarkan diagram diatas, dapat dianalisis bahwa 40 dosen dan tendik menyatakan sangat baik, 125 menyatakan baik, 59 menyatakan cukup dan 1 orang menyatakan tidak baik. Hal ini menunjukkan dosen-dosen dan tendik yang ada dalam lingkup fakultas menilai bahwa pelaksanaan monitoring dan evaluasi secara penuh oleh Penjamin Mutu dan SPI.

20. FKIP telah Melaksanakan Kerjasama dan Mendorong serta Memfasilitas setiap Prodi untuk Melaksanakan Kerjasama juga dengan Berbagai Pihak dalam Lingkup Regional, Nasional, dan Internasional

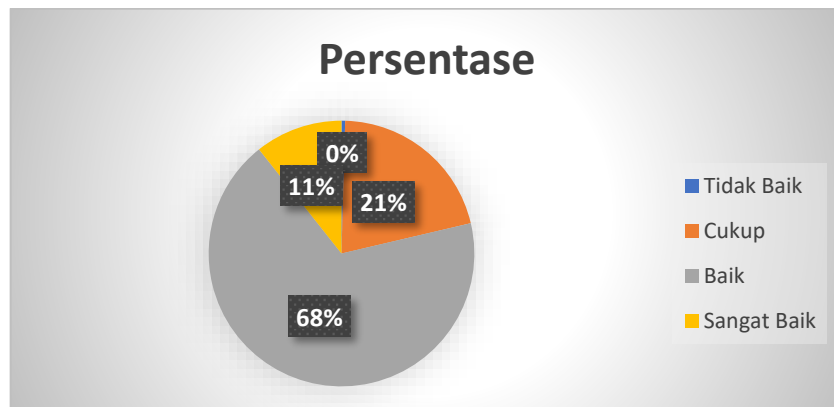


Diagram 21.1 Respon Dosen dan Tendik terkait FKIP telah melaksanakan Kerjasama dengan berbagai Pihak dalam Lingkup Regional, Nasional dan Internasional

Berdasarkan diagram diatas, dapat dianalisis bahwa 24 orang dosen dan tendik menyatakan sangat baik, 153 menyatakan baik, 47 menyatakan cukup dan 1 orang menyatakan tidak baik. Hal ini menunjukkan dosen-dosen yang ada dalam lingkup fakultas menilai bahwa FKIP telah melaksanakan dengan baik kerjasama dengan berbagai pihak dalam lingkup regional, nasional, dan internasional.

21. FKIP Mendorong dan Memfasilitasi setiap Program Studi untuk Melaksanakan Kerjasama dengan Berbagai Pihak dalam Lingkup Regional, Nasional, dan Internasional

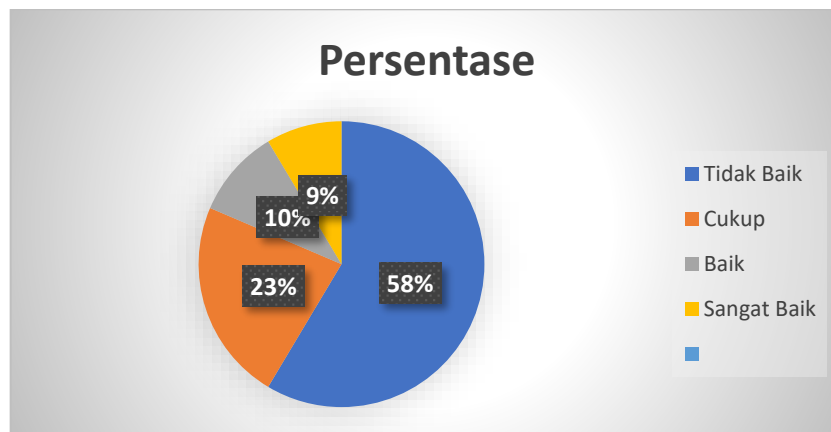


Diagram 22.1 Respon Dosen terkait FKIP Mendorong dan Memfasilitasi setiap Program Studi untuk Melaksanakan Kerjasama dengan Berbagai Pihak dalam Lingkup Regional, Nasional, dan Internasional

Berdasarkan diagram diatas, dapat dianalisis bahwa 48 dosen dan tendik menyatakan sangat baik, 122 menyatakan baik, 52 menyatakan cukup dan 3 orang menyatakan tidak baik. Hal ini menunjukkan dosen-dosen dan tendik yang ada dalam lingkup fakultas menilai bahwa FKIP telah baik dalam mendorong dan memfasilitasi setiap Program Studi untuk melaksanakan Kerjasama dengan berbagai pihak dalam lingkup regional, nasional, dan internasional.

Dari hasil evaluasi terkait FKIP UPR telah melaksanakan kerjasama dan juga mendorong serta memfasilitasi setiap prodi untuk melaksanakan Kerjasama dengan berbagai pihak dalam lingkup Regional, Nasional, dan Internasional. Secara umum responden baik dosen dan tenaga kependidikan memberikan respon baik dan sangat baik. Hal ini dapat diambil kesimpulan bahwa FKIP memiliki mitra dan juga mendorong setiap prodi menjalin kerjasama dengan mitra.

C. Pengembangan Sumber Daya Manusia

1. FKIP memberikan kesempatan kepada dosen mendapatkan tugas (mengajar/membimbing, menguji dan melakukan kegiatan Tri Dharma Perguruan Tinggi)

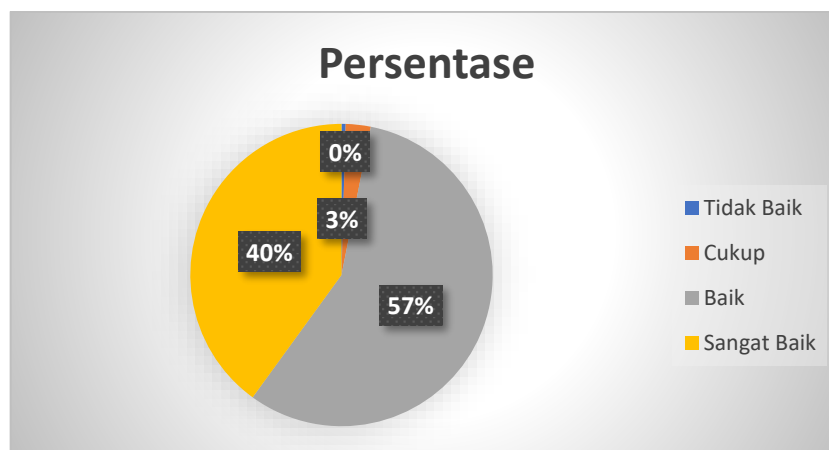


Diagram 23.1 Respon Dosen dan Tendik terkait FKIP Memberikan Kesempatan Kepada Dosen Mendapatkan Tugas dan Melakukan Tri Dharma PT sesuai dengan Bidang Keahlian

Berdasarkan diagram diatas, dapat dianalisis bahwa 90 dosen dan tendik menyatakan sangat baik, 128 menyatakan baik, 6 menyatakan cukup dan 1 orang menyatakan tidak baik. Hal ini menunjukkan dosen-dosen yang ada dalam lingkup fakultas menilai bahwa telah baik FKIP memberikan kesempatan kepada dosen dalam mendapatkan tugas seperti mengajar/membimbing, menguji, dan melakukan kegiatan tri dharma perguruan tinggi sesuai dengan bidang keahlian masing-masing dosen.

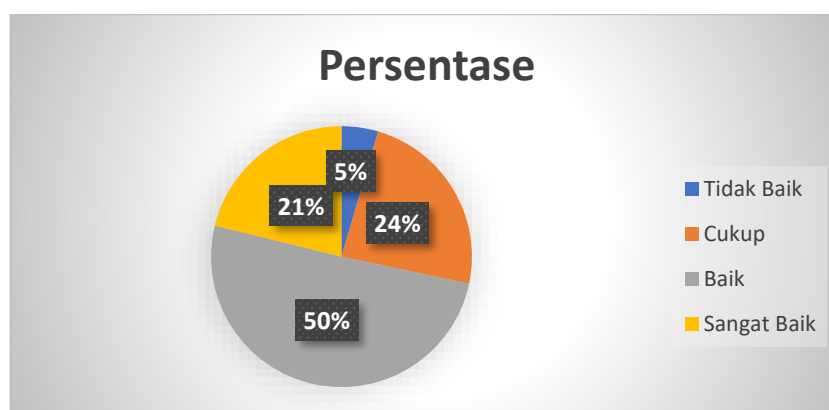


Diagram 23.2 Respon Mahasiswa terkait Dosen yang mengajar sesuai dengan kebutuhan dan latarbelakang Pendidikan dan keahlian

Berdasarkan diagram diatas, dapat dianalisis bahwa 275 mahasiswa menyatakan sangat baik, 523 menyatakan baik, 177 menyatakan cukup dan 17 menyatakan tidak baik. Hal

ini menunjukkan bahwa mahasiswa FKIP menilai telah sesuai dengan Baik dosen yang mengajar di lingkup Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan UPR dengan kebutuhan dan latar belakang Pendidikan serta keahliannya.

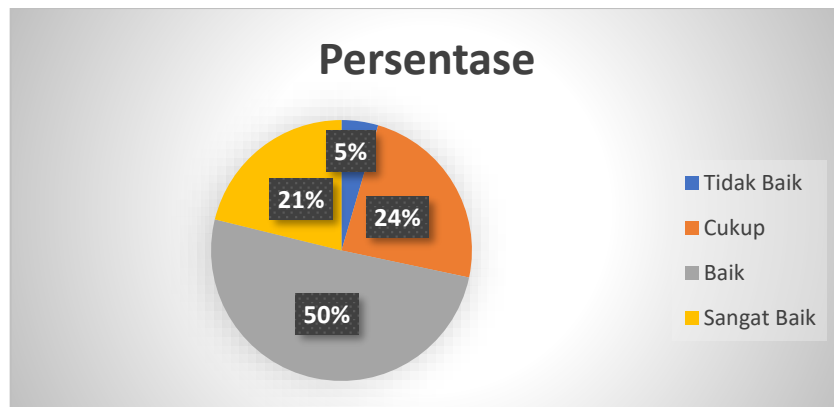


Diagram 23.3 Respon Mahasiswa terkait FKIP Menyediakan Sumber Daya Tenaga Kependidikan Sesuai dengan Kebutuhan dan Latar Belakang Pendidikan dan Keahlian Berdasarkan diagram diatas, dapat dianalisis bahwa 352 mahasiswa menyatakan sangat baik, 573 menyatakan baik, 54 menyatakan cukup dan 13 menyatakan tidak baik. Hal ini menunjukkan bahwa mahasiswa FKIP menilai telah Baik penyediaan sumber daya tenaga kependidikan FKIP UPR sesuai dengan kebutuhan dan latar belakang pendidikan dan keahlian.

2. FKIP Memberikan Kesempatan Pengembangan Kepada Dosen dan Tendik untuk Mengikuti Studi Lanjut Dalam Negeri maupun Luar Negeri; Mengikuti Kursus/Pelatihan; Seminar/Workshop; dan Studi Banding Dalam Maupun Luar Negeri

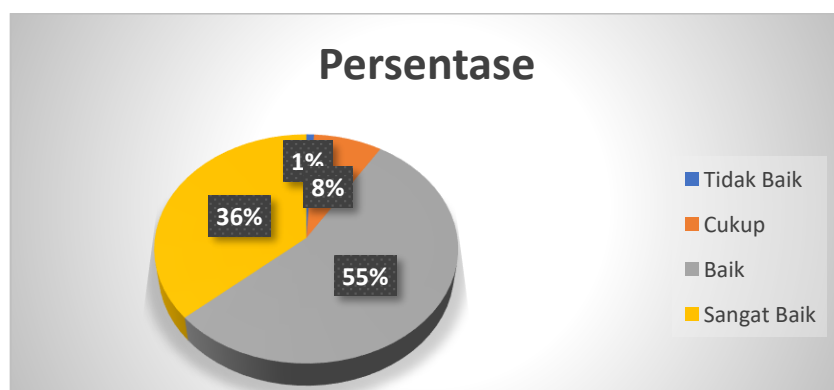


Diagram 24.1 Respon Dosen terkait FKIP Memberikan Kesempatan untuk Mengikuti Studi Lanjut dalam Negeri Maupun Di Luar negeri

Berdasarkan diagram diatas, dapat dianalisis bahwa 82 dosen dan tendik menyatakan bahwa sangat baik, 123 menyatakan baik, 18 menyatakan cukup dan 2 menyatakan tidak

baik. Hal ini menunjukkan dosen-dosen dan tendik yang ada dalam lingkup fakultas menilai bahwa diberikan dan memanfaatkan dengan baik kesempatan yang diberikan oleh FKIP untuk mengikuti studi lanjut dalam negeri maupun di luar negeri.

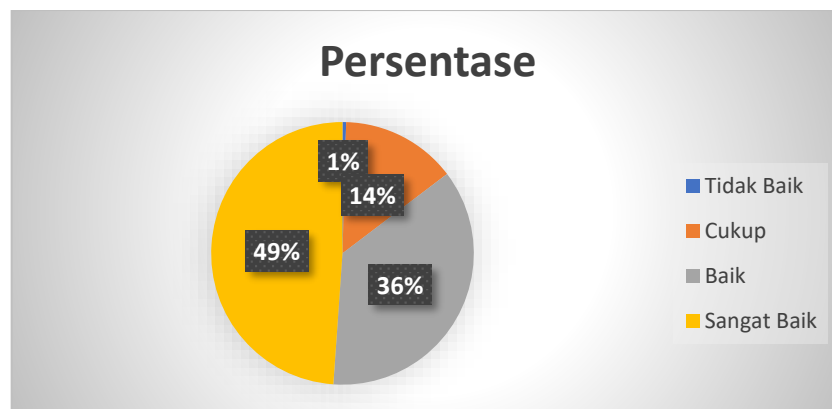


Diagram 25.1 Respon Dosen terkait Pemberian Kesempatan Bagi Dosen dan Tendik dalam Pengembangan Diri Untuk Mengikuti Kursus/Pelatihan

Berdasarkan diagram diatas, dapat dianalisis bahwa 110 dosen dan tendik menyatakan sangat baik, 82 menyatakan baik, 32 menyatakan cukup dan 1 menyatakan tidak baik. Hal ini menunjukkan dosen-dosen dan tendik yang ada dalam lingkup fakultas menilai bahwa telah baik FKIP memberikan kesempatan kepada dosen dan tendik prodi dalam pengembangan diri dengan mengikuti kursus atau pelatihan yang dapat meningkatkan kualitas SDM FKIP UPR.

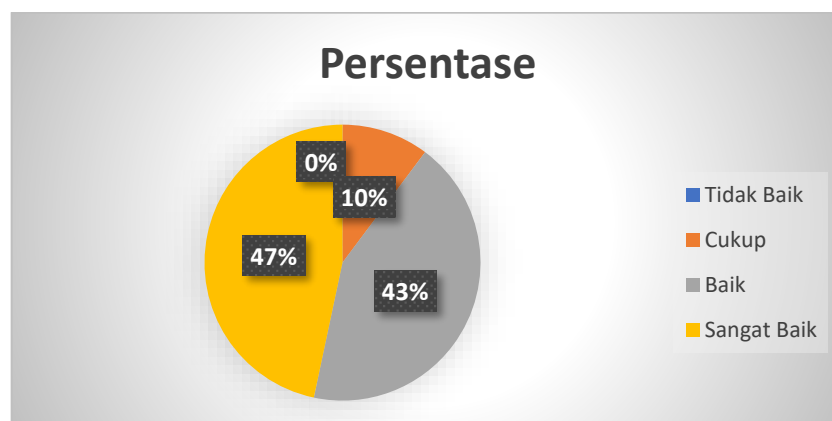


Diagram 26.1 Respon Dosen dan Tendik terkait FKIP Memberikan Kesempatan Kepada Dosen dan Tendik dalam Pengembangan Diri

Berdasarkan diagram diatas, dapat dianalisis bahwa 105 dosen dan tendik menyatakan sangat baik, 97 menyatakan baik, 23 menyatakan cukup dan tidak ada yang menyatakan tidak baik. Hal ini menunjukkan dosen-dosen dan Tendik yang ada dalam lingkup fakultas menilai bahwa telah baik FKIP memberikan kesempatan bagi dosen dan tendik

dalam pengembang diri untuk mengikuti seminar/workshop dalam lingkup fakultas universitas maupun di luar.

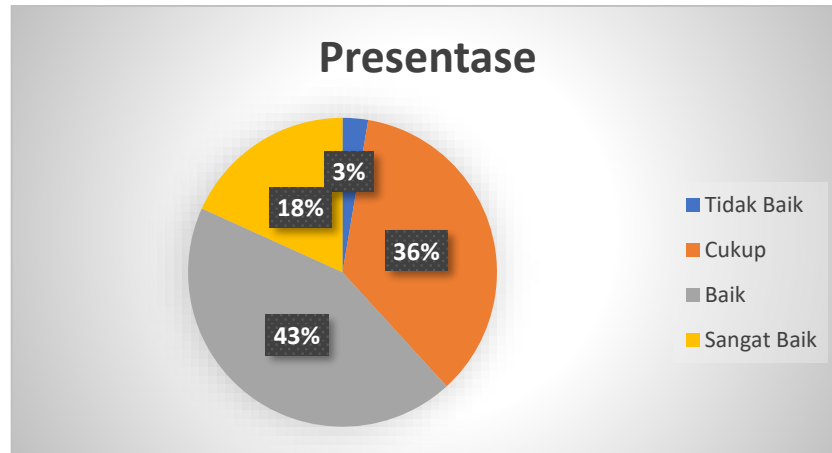


Diagram 27.1 Respon Dosen dan Tendik terkait FKIP Memberikan Kesempatan Kepada Dosen dan Tendik Mengikuti Studi banding Dalam dan Luar Negeri

Berdasarkan diagram diatas, dapat dianalisis bahwa 41 dosen dan tendik menyatakan sangat baik, 98 menyatakan baik, 80 menyatakan cukup baik dan 6 menyatakan tidak baik. Hal ini menunjukkan dosen-dosen dan tendik yang ada dalam lingkup fakultas menilai bahwa telah cukup baik FKIP memberikan kesempatan kepada dosen dan tendik untuk mengikuti studi banding dalam dan luar negeri.

3. FKIP Memberikan Informasi tentang Jenjang Karir Dosen dan Tendik

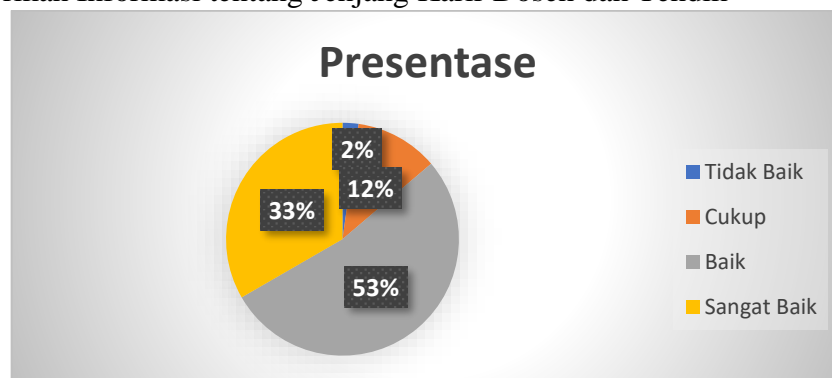


Diagram 28.1 Respon Dosen dan Tendik terkait FKIP Memberikan Informasi tentang Jenjang Karir Dosen dan Tendik

Berdasarkan diagram diatas, dapat dianalisis bahwa 75 dosen dan tendik menyatakan sangat baik, 119 menyatakan baik, 26 menyatakan cukup dan 5 menyatakan tidak baik. Hal ini menunjukkan dosen-dosen dan tendik yang ada dalam lingkup fakultas menilai bahwa telah baik FKIP memberikan informasi tentang jenjang karir dosen dan tendik.

- FKIP Memberikan Kesempatan kepada Dosen dan Tendik Berdiskusi untuk Mendapatkan Ide/Gagasan dan Dialog dengan Pimpinan

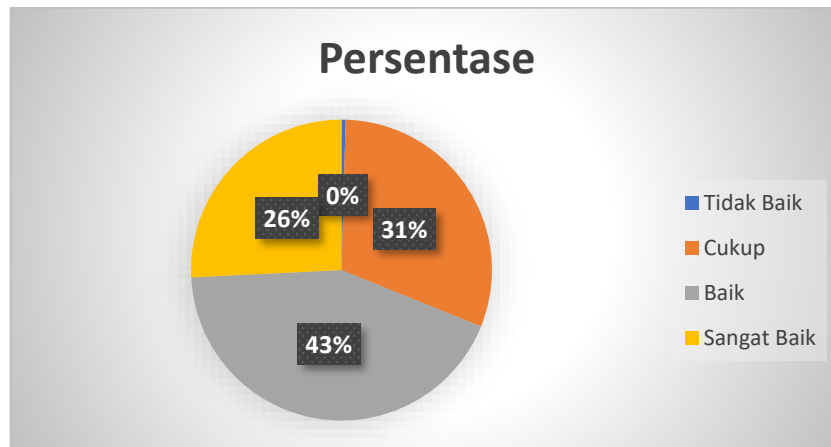


Diagram 29.1 Respon Dosen dan Tendik terkait FKIP Memberikan Kesempatan Kepada Dosen dan Tendik Berdiskusi dengan Pimpinan

Berdasarkan diagram diatas, dapat dianalisis bahwa 58 dosen dan tendik menyatakan sangat baik, 97 menyatakan baik, 69 menyatakan cukup dan 1 menyatakan tidak baik. Hal ini menunjukkan dosen-dosen dan tendik yang ada dalam lingkup fakultas menilai baik bahwa FKIP telah memberikan kesempatan kepada dosen dan tendik berdiskusi untuk mendapatkan ide/gagasan dan dialog dengan pimpinan.

- FKIP Memberikan Kesempatan yang Luas dan Penghargaan terhadap Dosen yang Memiliki Tugas Tambahan di dalam maupun di luar kampus

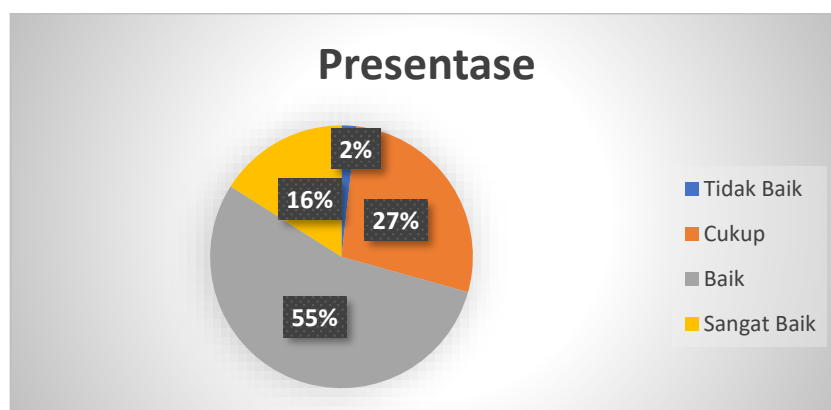


Diagram 30.1 Respon Dosen dan Tendik terkait FKIP Memberikan Kesempatan dan Penghargaan terhadap Dosen yang Memiliki Tugas Tambahan

Berdasarkan diagram diatas, dapat dianalisis bahwa 36 dosen dan tendik menyatakan sangat baik, 123 menyatakan baik, 62 menyatakan cukup dan 4 menyatakan tidak baik. Hal ini menunjukkan dosen-dosen yang ada dalam lingkup fakultas menilai dengan baik

FKIP telah memberikan kesempatan yang luas dan penghargaan terhadap dosen yang memiliki tugas tambahan di dalam maupun di luar kampus.

D. Kegiatan Penelitian

1. FKIP Memberikan Fasilitas Layanan Kegiatan Penelitian Dosen dan Mahasiswa; Ketersediaan Sarana dan Prasarana Penelitian; Ketersediaan Informasi Jurnal Terakreditasi sebagai Media Publikasi Karya Ilmiah; Ketersediaan Dana Penelitian; Ketersediaan Roadmap Penelitian; Transparansi Seleksi Proposal Penelitian; dan Kesesuaian Penelitian dengan Bidang Keahlian.

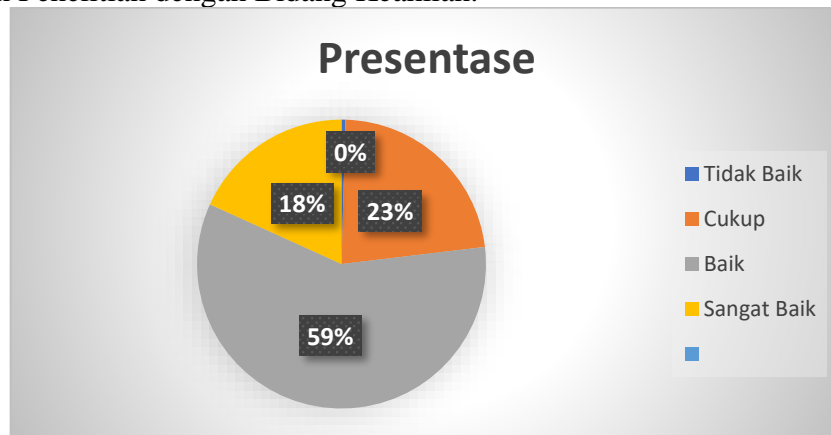


Diagram 31.1 Respon Dosen dan Tendik terkait FKIP Memberikan Fasilitas Layanan Kegiatan Penelitian Dosen dan Mahasiswa

Berdasarkan diagram diatas, dapat dianalisis bahwa 41 dosen dan tendik menyatakan sangat baik, 132 menyatakan baik, 51 menyatakan cukup dan 1 menyatakan tidak baik. Hal ini menunjukkan dosen-dosen yang ada dalam lingkup fakultas menilai bahwa telah baik FKIP memberikan fasilitas layanan kegiatan penelitian dosen dan mahasiswa.

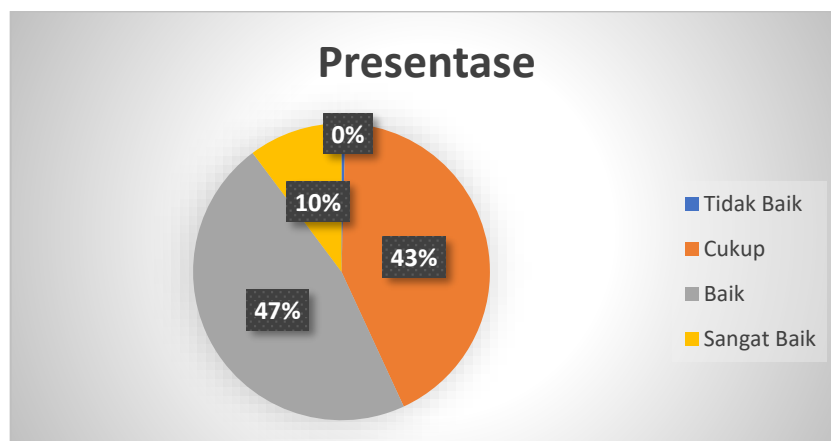


Diagram 32.1 Respon Dosen dan Tendik terkait Ketersediaan Sarana Prasarana Pendukung Kegiatan Penelitian

Berdasarkan diagram diatas, dapat dianalisis bahwa 23 dosen dan tendik menyatakan sangat baik, 105 menyatakan baik, 96 menyatakan cukup dan 1 menyatakan tidak baik. Hal ini menunjukkan dosen-dosen dan tendik yang ada dalam lingkup FKIP UPR menilai bahwa telah tersedia cukup baik sarana prasarana pendukung kegiatan penelitian dan perlu ditingkatkan lagi agar dapat dimanfaatkan dengan merata oleh seluruh dosen.

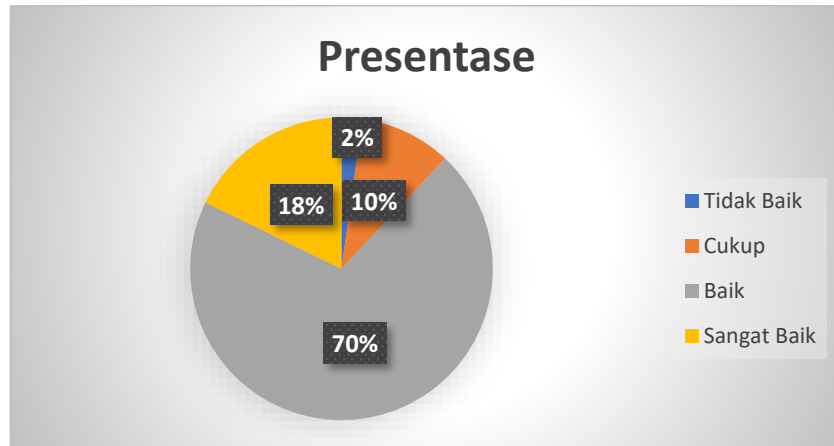


Diagram 33.1 Respon Dosen dan Tendik terkait Ketersediaan Informasi Jurnal Terakreditasi

Berdasarkan diagram diatas, dapat dianalisis bahwa 40 dosen dan tendik menyatakan sangat baik, 158 menyatakan baik, 22 menyatakan cukup dan 5 menyatakan tidak baik. Hal ini menunjukkan dosen-dosen yang ada dalam lingkup fakultas menilai bahwa telah tersedia dengan baik untuk dosen-dosen prodi dalam lingkup FKIP UPR terkait informasi jurnal terakreditasi sebagai media publikasi karya ilmiah.

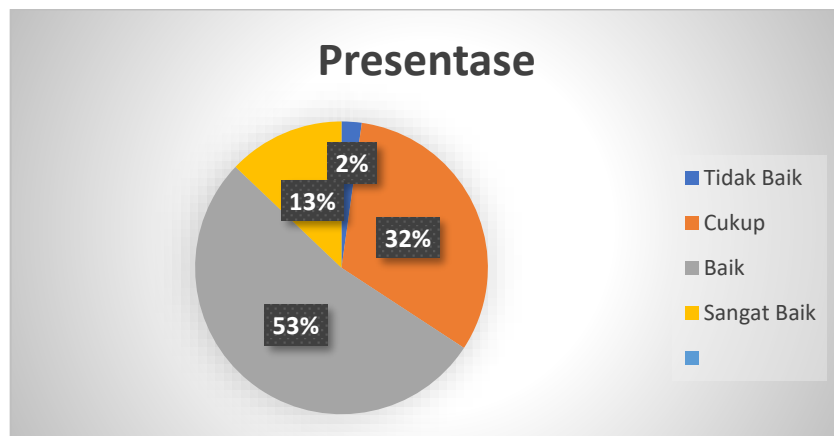


Diagram 34.1 Ketersediaan Dana Penelitian FKIP

Berdasarkan diagram 34, dapat dianalisis bahwa 29 dosen dan tendik menyatakan sangat baik, 119 menyatakan baik, 72 menyatakan cukup dan 5 menyatakan tidak baik. Hal ini

menunjukkan dosen-dosen yang ada dalam lingkup fakultas menilai bahwa telah tersedia dengan baik dana penelitian untuk dimanfaatkan dosen dalam melaksanakan tridharma perguruan tinggi.FKIP.

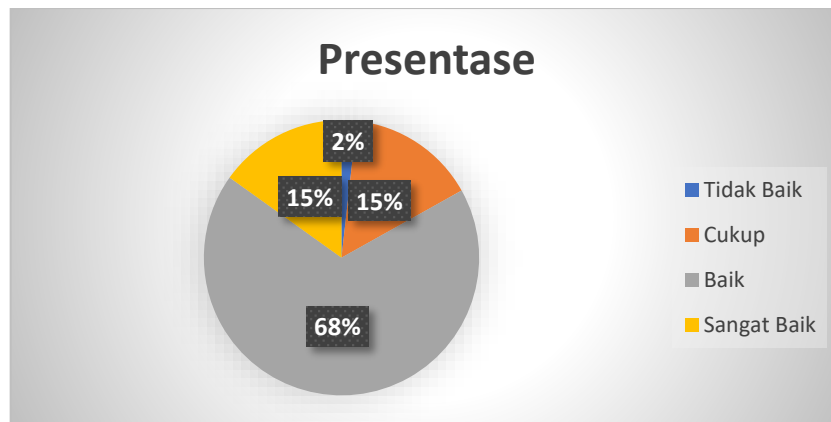


Diagram 35.1 Respon Dosen terkait Ketersediaan Roadmap Penelitian

Berdasarkan diagram diatas, dapat dianalisis bahwa 34 dosen dan tendik menyatakan sangat baik, 153 menyatakan baik, 34 menyatakan cukup dan 4 menyatakan tidak baik. Hal ini menunjukkan dosen-dosen dan tendik yang ada dalam lingkup fakultas menilai bahwa telah tersedia dengan baik Roadmap Penelitian FKIP.

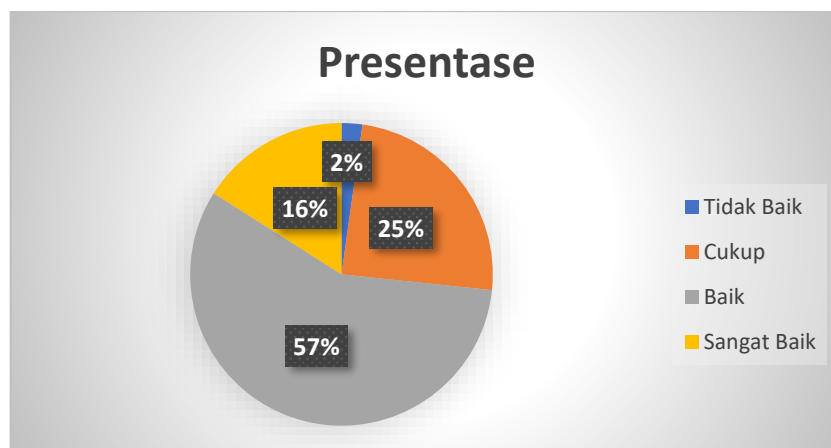


Diagram 36.1 Respon Dosen dan Tendik terkait Transparansi Seleksi Proposal Penelitian

Berdasarkan diagram 36, dapat dianalisis bahwa 36 dosen dan tendik menyatakan sangat baik, 129 emnyatakan baik, 55 menyatakan cukup dan 5 menyatakan tidak baik. Hal ini menunjukkan dosen-dosen yang ada dalam lingkup fakultas menilai bahwa telah baik dan adanya transparansi seleksi proposal penelitian dosen-dosen dalam lingkup FKIP UPR.

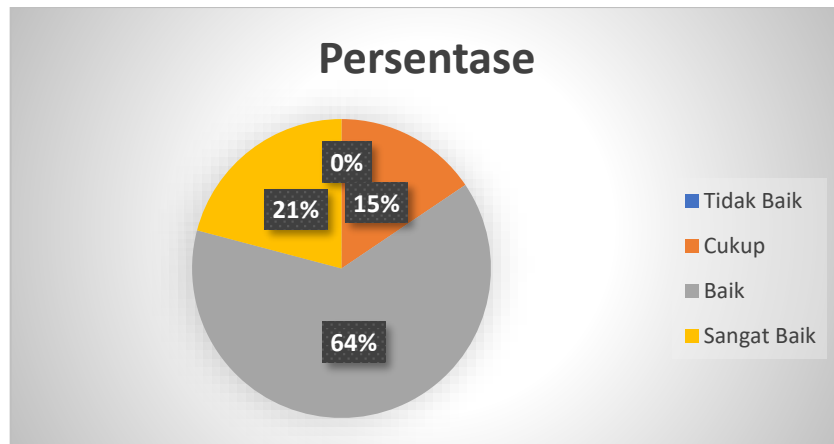


Diagram 37.1 Respon Dosen dan Tendik terkait Kesesuaian Penelitian dengan Bidang Keahlian

Berdasarkan diagram diatas, dapat dianalisis bahwa 47 dosen dan tendik menyatakan sangat baik, 143 menyatakan baik, 35 menyatakan cukup dan tidak ada yang menyatakan tidak baik. Hal ini menunjukkan dosen-dosen dan tendik yang ada dalam lingkup fakultas menilai bahwa telah sesuai dengan baik antara penelitian dosen-dosen FKIP UPR dengan bidang keahlian.

Dari hasil evaluasi terkait Penelitian, FKIP telah memberikan fasilitas layanan kegiatan penelitian dosen dan mahasiswa; telah disediakan sarana dan prasarana penelitian; telah disediakan informasi jurnal terakreditasi sebagai media publikasi karya ilmiah; telah disediakan dana penelitian; tersedianya roadmap penelitian; transparansi seleksi proposal penelitian; dan kesesuaian penelitian dengan bidang keahlian. Secara umum, responden baik dosen dan tenaga kependidikan memberikan respon baik dan sangat baik. Hal ini dapat diambil kesimpulan bahwa FKIP UPR mendukung penelitian dosen dan mahasiswa dan telah sesuai penelitian dengan bidang keahlian.

E. Kegiatan Pengabdian Kepada Masyarakat

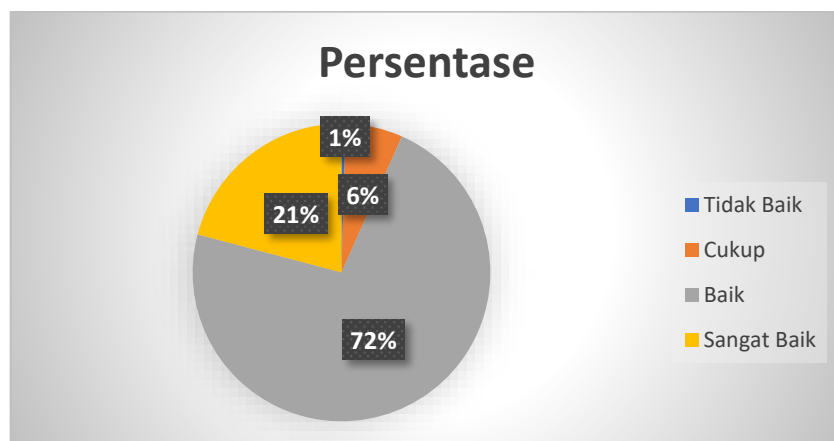


Diagram 38.1 Respon Dosen dan Tendik terkait Fasilitas Memperoleh Informasi dan Layanan Kegiatan PKM

Berdasarkan diagram diatas, dapat dianalisis bahwa 47 dosen dan tendik menyatakan sangat baik, 163 menyatakan baik, 14 menyatakan cukup dan 1 menyatakan tidak baik. Hal ini menunjukkan dosen-dosen yang ada dalam lingkup fakultas menilai bahwa telah baik tersedia fasilitas FKIP UPR untuk memperoleh informasi dan layanan kegiatan pengabdian kepada masyarakat.

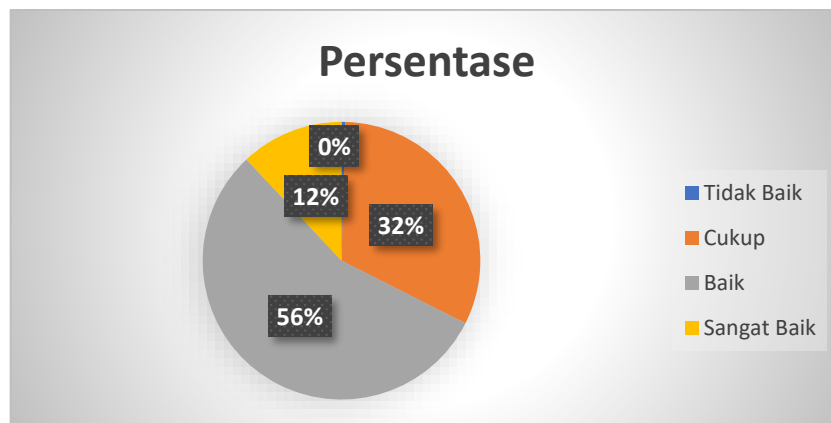


Diagram 39.1 Respon Dosen terkait Ketersediaan Sarana Prasarana Pendukung Kegiatan PKM

Berdasarkan diagram diatas, dapat dianalisis bahwa 27 dosen dan tendik menyatakan sangat baik, 125 menyatakan baik, 72 menyatakan cukup dan 1 menyatakan tidak baik. Hal ini menunjukkan dosen-dosen yang ada dalam lingkup fakultas menilai bahwa telah baik FKIP menyediakan sarana prasarana pendukung kegiatan pengabdian kepada masyarakat yang dilakukan dosen-dosen prodi FKIP UPR.

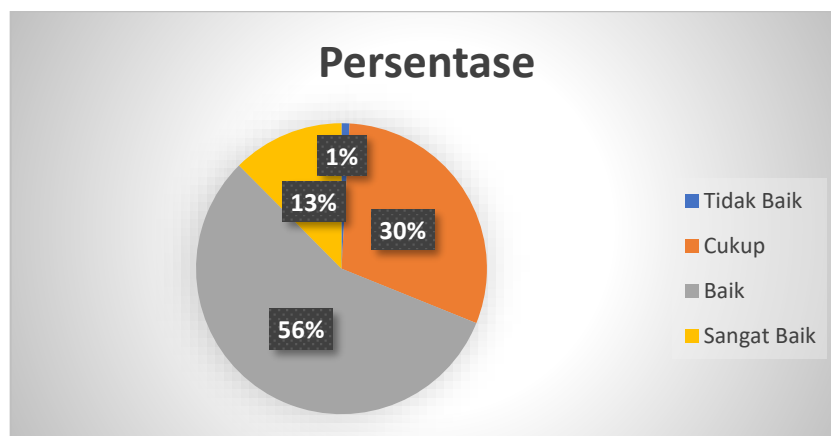


Diagram 40.1 Respon Dosen dan Tendik terkait Ketersediaan Informasi Jurnal Terakreditasi

Berdasarkan diagram diatas, dapat dianalisis bahwa 28 dosen dan tendik menyatakan sangat baik, 127 menyatakan baik, 68 menyatakan cukup dan 2 menyatakan tidak baik. Hal ini menunjukkan dosen-dosen yang ada dalam lingkup fakultas menilai bahwa telah baik FKIP menyediakan informasi terkait jurnal terakreditasi sebagai media publikasi kegiatan pengabdian kepada masyarakat yang dapat menjadi media dosen dalam mempublish hasil kegiatan PKMnya.

Dari hasil evaluasi terkait Pengabdian Kepada Masyarakat (PKM), FKIP telah memberikan fasilitas layanan dan mendukung kegiatan pengabdian kepada masyarakat (PKM) dosen dan tendik; telah disediakan sarana dan prasarana untuk kegiatan pendukung PKM; telah disediakan informasi jurnal terakreditasi sebagai media publikasi PKM; telah disediakan dana PKM; tersedianya roadmap PKM; tranparansi seleksi proposal PKM; dan kesesuaian kegiatan PKM dengan bidang keahlian dosen dan tendik FKIP UPR. Secara umum, responden baik dosen dan tenaga kependidikan memberikan respon baik dan sangat baik. Hal ini dapat diambil kesimpulan bahwa FKIP UPR mendukung kegiatan pengabdian kepada masyarakat (PKM) dosen dan tendik yang telah sesuai dengan bidang keahlian.

F. Mahasiswa

1. FKIP telah Melakukan Promosi dalam Menjaring Mahasiswa Baru secara Menyeluruh dan Transparan

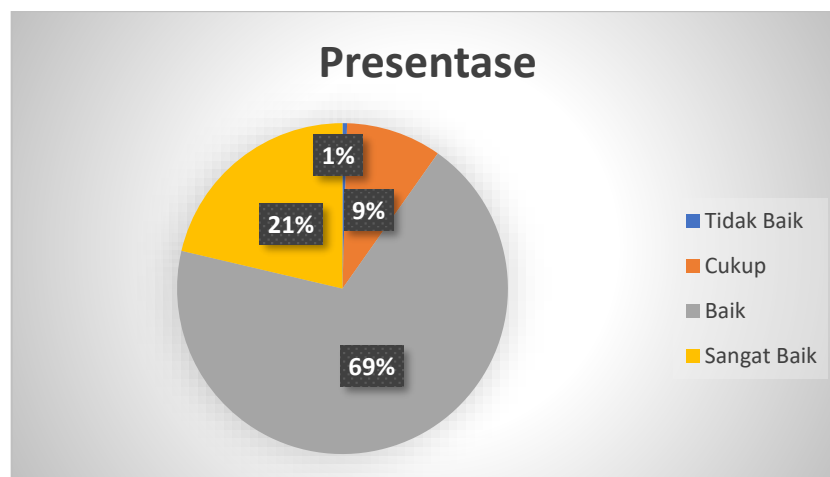


Diagram 45.1 Respon Dosen terkait FKIP Melakukan Promosi dalam Menjaring Mahasiswa Baru secara menyeluruh

Berdasarkan diagram diatas, dapat dianalisis bahwa 72 dosen dan tendik menyatakan sangat baik, 135 menyatakan baik, 17 menyatakan cukup dan 1 menyatakan tidak baik. Hal ini menunjukkan dosen-dosen dan tendik yang ada dalam lingkup fakultas menilai

bahwa telah baik FKIP melakukan promosi dalam menjaring Mahasiswa baru secara menyeluruh.

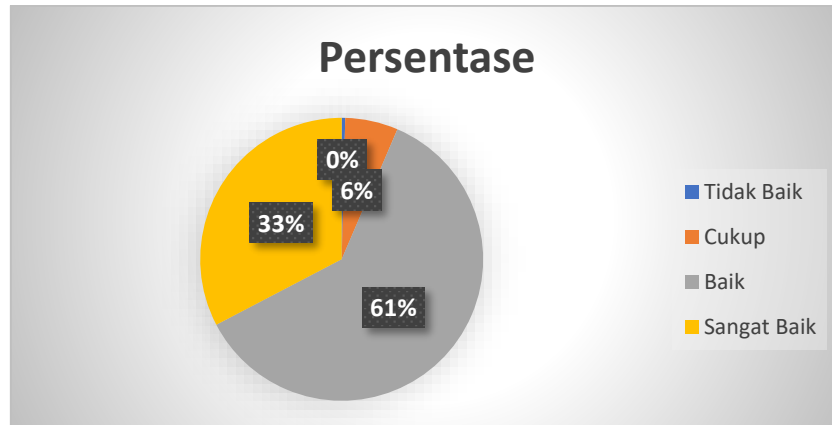


Diagram 45.3 Respon Mahasiswa terkait FKIP Melakukan Promosi dalam Menjaring Mahasiswa Baru secara transparan

Berdasarkan diagram diatas, dapat dianalisis bahwa 324 mahasiswa menyatakan sangat baik, 604 menyatakan baik, 60 menyatakan cukup dan 4 menyatakan tidak baik.

Dari hasil evaluasi terkait FKIP melakukan Promosi dalam Menjaring Mahasiswa Baru secara menyeluruh dan transparan. Secara umum, responden baik dosen, tenaga kependidikan, dan mahasiswa memberikan respon baik dan sangat baik. Hal ini dapat diambil kesimpulan bahwa FKIP UPR dalam promosi dalam menjaring mahasiswa baru dilakukan secara menyeluruh dan transparan.

2. FKIP telah Memberikan Kesempatan Kepada Mahasiswa dalam Mengembangkan Minat dan Bakat

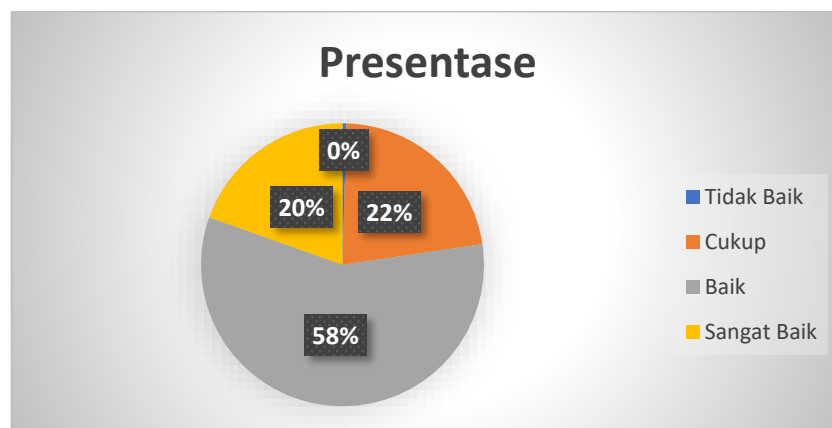


Diagram 46.1 Respon Dosen terkait Pemberian Kesempatan Kepada Mahasiswa dalam Mengembangkan Minat dan Bakatnya

Berdasarkan diagram diatas, dapat dianalisis bahwa 48 dosen dan tendik menyatakan sangat baik, 155 menyatakan baik, 21 menyatakan cukup dan 1 menyatakan tidak baik. Hal ini menunjukkan dosen-dosen yang ada dalam lingkup fakultas menilai bahwa telah baik diberikan kesempatan mahasiswa FKIP UPR dalam mengembangkan minat dan bakatnya.

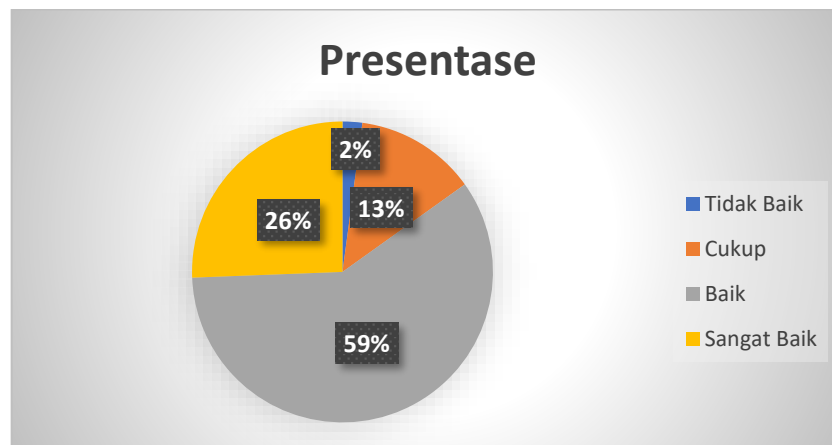


Diagram 46.3 Respon Mahasiswa terkait Pemberian Kesempatan Kepada Mahasiswa dalam Mengembangkan Minat dan Bakatnya

Berdasarkan diagram diatas, dapat dianalisis bahwa 254 mahasiswa menyatakan sangat baik, 588 menyatakan baik, 129 menyatakan cukup dan 21 menyatakan tidak baik. Hal ini menunjukkan bahwa Mahasiswa telah diberikan kesempatan dan di dukung oleh Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan UPR dalam mengembangkan minat dan bakat Mahasiswa melalui berbagai organisasi, lomba-lomba dan sebagainya.

Dari hasil evaluasi terkait FKIP melakukan Promosi dalam Menjaring Mahasiswa Baru secara menyeluruh dan transparan. Secara umum, responden baik dosen, tenaga kependidikan, dan mahasiswa memberikan respon baik dan sangat baik. Hal ini dapat diambil kesimpulan bahwa FKIP UPR dalam promosi dalam menjaring mahasiswa baru dilakukan secara menyeluruh dan transparan.

3. Pemberian Layanan dan Terobosan Program dalam Meningkatkan Kualitas Mahasiswa untuk Dapat Bersaing dalam Kompetisi di tingkat Lokal, Nasional, dan Internasional

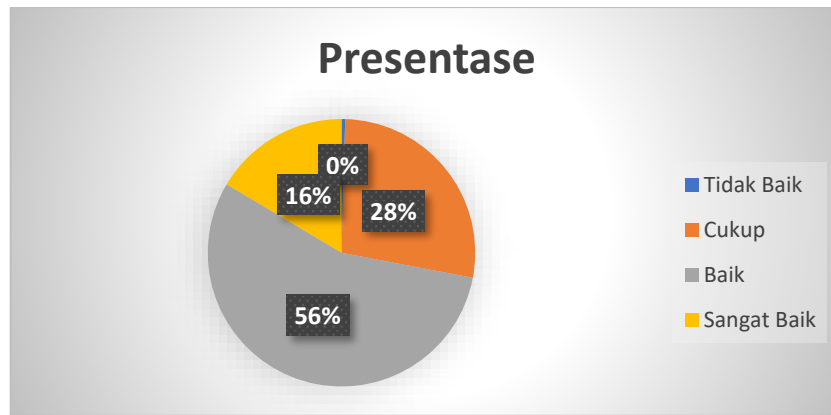


Diagram 48.1 Respon Dosen terkait Pemberian Layanan dan Terobosan Program Peningkatan Kualitas Mahasiswa

Berdasarkan diagram diatas, dapat dianalisis bahwa Pemberian layanan dan terobosan program dalam meningkatkan kualitas mahasiswa untuk dapat bersaing dalam kompetisi di tingkat local, nasional, dan internasional dalam kategori Baik. Hal ini berdasar pada data hasil survey 16% menyatakan sudah sangat baik, sebanyak 56% yang menyatakan Baik dan 28% yang menyatakan Cukup dan sisanya 0% yang menyatakan Tidak Baik. Hal ini menunjukkan dosen-dosen yang ada dalam lingkup fakultas menilai bahwa telah baik pemberian layanan dan terobosan program FKIP UPR dalam meningkatkan kualitas mahasiswa untuk dapat bersaing baik kompetisi di tingkat local, nasional, dan internasional.

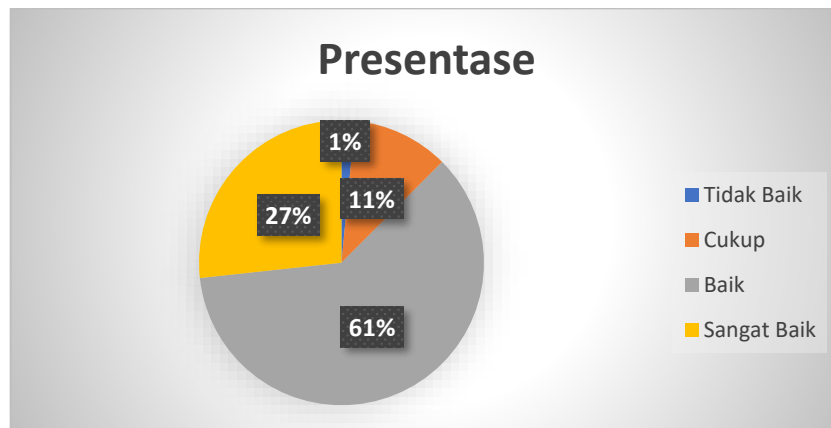


Diagram 48.3 Respon Mahasiswa terkait Pemberian Layanan dan Terobosan Program Peningkatan Kualitas Mahasiswa

Berdasarkan diagram diatas, dapat dianalisis bahwa Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan (FKIP) telah memberikan layanan dan terobosan program untuk meningkatkan kualitas Mahasiswa agar dapat bersaing dalam kompetisi di tingkat local, nasional dan internasional dengan kategori Baik. Berdasar dari data hasil survey yang

menunjukkan bahwa 61% yang menyatakan Baik, 27% yang menyatakan Sangat Baik, 11 yang menyatakan Cukup dan 1% yang menyatakan Tidak Baik. Hal ini menunjukkan bahwa telah tersedia dengan Baik layanan dan terobosan program sebagai upaya peningkatan kualitas mahasiswa untuk dapat bersaing dalam kompetisi di tingkat local, nasional, dan internasional.

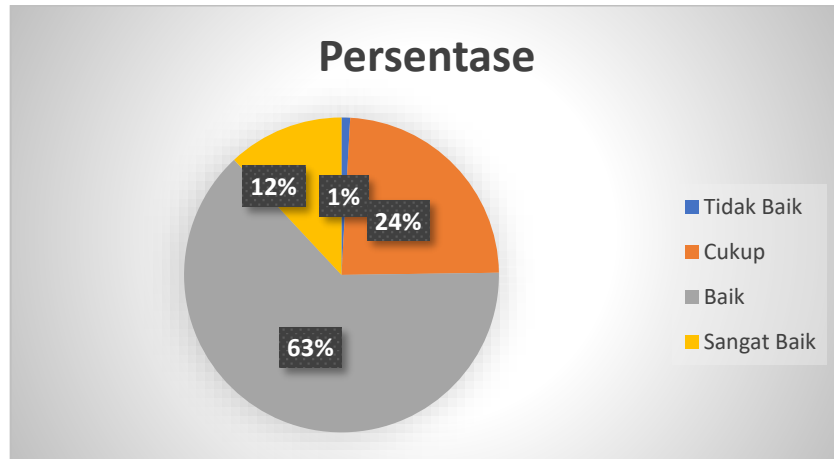


Diagram 49.1 Respon Dosen terkait Penyediaan Layanan Pengaduan dan Konseling Terhadap Mahasiswa FKIP UPR

Berdasarkan diagram diatas, dapat dianalisis bahwa Penyedia layanan pengaduan atau konsoling terhadap mahasiswa yang memiliki permasalahan dalam perkuliahan dalam kategori Baik. Hal ini berdasar pada data hasil survey 12% menyatakan sudah sangat baik, sebanyak 63% yang menyatakan Baik dan 24% yang menyatakan Cukup dan sisanya 1% yang menyatakan Tidak Baik. Hal ini menunjukkan dosen-dosen yang ada dalam lingkup fakultas menilai bahwa telah baik penyediaan layanan pengaduan atau konseling FKIP terhadap mahasiswa yang memiliki permasalahan dalam perkuliahan.

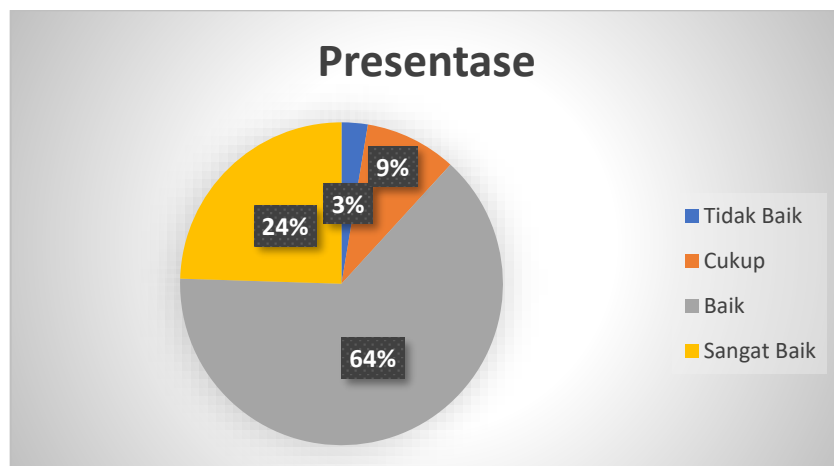


Diagram 49.3 Respon Mahasiswa terkait Penyediaan Layanan Pengaduan dan Konseling Terhadap Mahasiswa FKIP UPR

Berdasarkan diagram diatas, dapat dianalisis bahwa Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan (FKIP) telah menyediakan layanan pengaduan atau konseling terhadap Mahasiswa yang memiliki permasalahan dalam perkuliahan dengan kategori Baik. Hal ini berdasar pada hasil survey, sebanyak 64% yang menyatakan penyediaan layanan ini sudah baik, 24% menyatakan Sangat Baik, 9% yang menyatakan Cukup, dan 3% yang menyatakan Tidak Baik. Hasil survey menunjukkan responden yang berasal dari Mahasiswa menyatakan penyediaan layanan terhadap Mahasiswa berjalan dengan Baik.

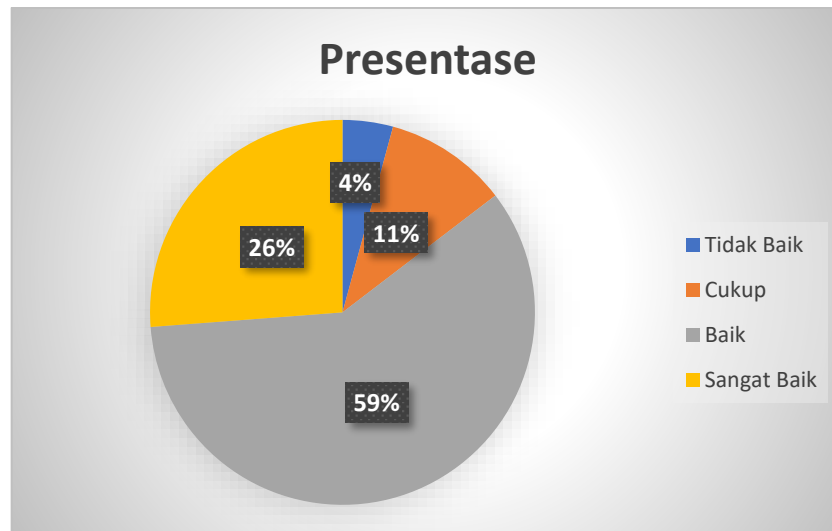


Diagram 50. Respon Mahasiswa terkait Pelayanan PA dalam Bimbingan dan Penalaran Minat dan Bakat Mahasiswa

Berdasarkan diagram diatas, dapat dianalisis bahwa Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan (FKIP) memberikan layanan Penasehat Akademik (PA) dalam membimbing dan penalaran Minat dan Bakat Mahasiswa. Hasil data survey menunjukkan bahwa 59% menilai Baik, 26% yang menilai Sangat Baik, sebanyak 11% yang menyatakan cukup dan 4% Tidak Baik. Pelayanan Penasehat Akademik (PA) dalam memberikan bimbingan dan penalaran Minat dan Bakat dalam lingkup FKIP UPR dinilai Mahasiswa sudah Baik.

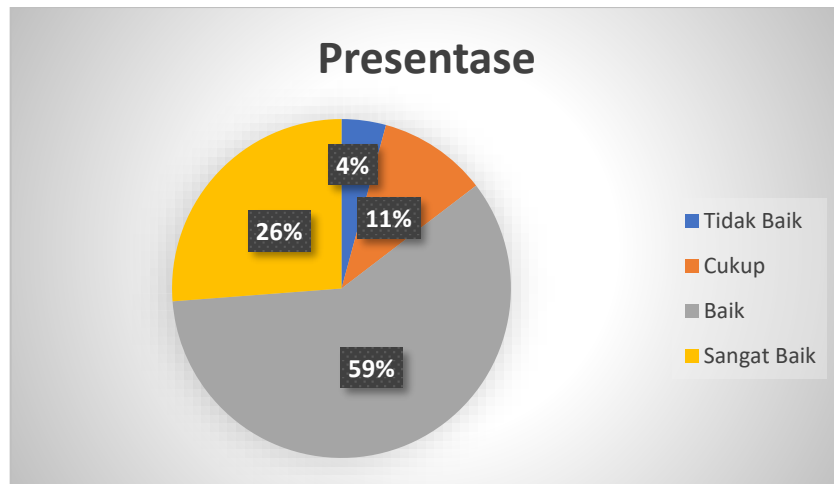


Diagram 51. Respon Mahasiswa terkait Pemberian Kesempatan dalam Memperoleh Beasiswa secara transparan

Pada diagram diatas, dapat dianalisis bahwa Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan (FKIP) telah memberikan kesempatan kepada Mahasiswa dalam memperoleh beasiswa yang telah dilakukan secara transparan dengan kategori Baik sebanyak 59% Responden, yang menilai sudah Sangat Baik sebanyak 26%, sebanyak 11% yang menyatakan Cukup dan 4% yang menilai Tidak Baik. Hal ini menunjukkan bahwa Mahasiswa FKIP UPR berkesempatan dalam memperoleh Beasiswa secara transparan.

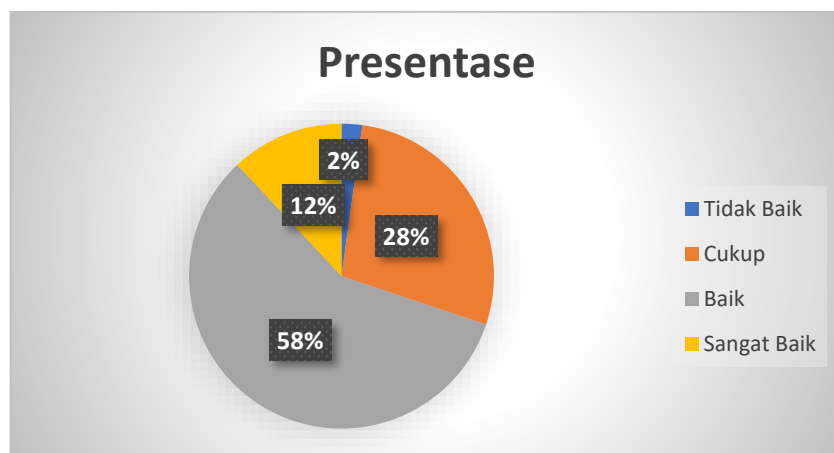


Diagram 52.1 Respon Dosen terkait Dukungan Terhadap Seluruh Kegiatan Mahasiswa FKIP UPR

Berdasarkan diagram diatas, dapat dianalisis bahwa FKIP telah memberikan dukungan terhadap seluruh kegiatan mahasiswa baik di HMPS maupun kegiatan organisasi di luar kampus dengan kategori Baik. Hal ini berdasar pada data hasil survey 12% menyatakan sudah sangat baik, sebanyak 58% yang menyatakan Baik dan 28% yang menyatakan Cukup dan sisanya 2% yang menyatakan Tidak Baik. Hal ini menunjukkan dosen-dosen yang ada dalam lingkup fakultas menilai bahwa telah baik adanya dukungan FKIP

terhadap seluruh kegiatan mahasiswa baik di HMPS maupun kegiatan organisasi di luar kampus.

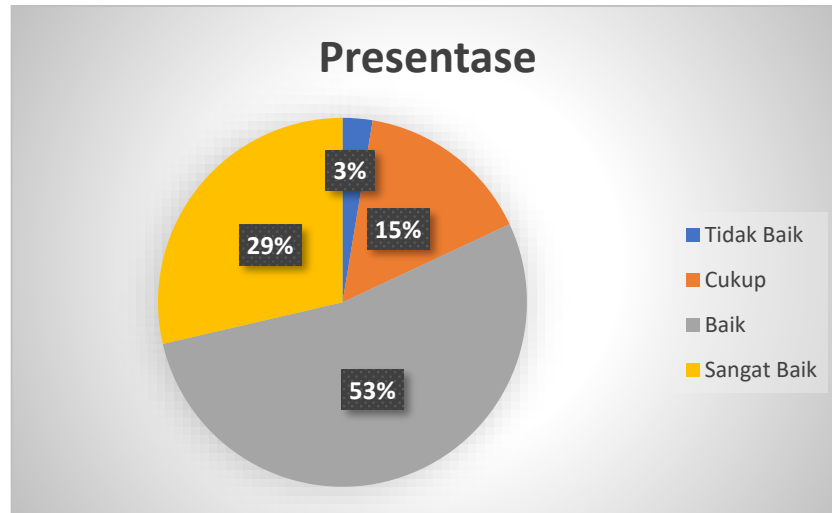


Diagram 52.3 Respon Mahasiswa terkait Dukungan Terhadap Seluruh Kegiatan Mahasiswa baik di HMPS maupun Kegiatan Organisasi

Berdasarkan diagram diatas, dapat dianalisis bahwa Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan (FKIP) telah memberikan dukungan terhadap seluruh kegiatan Mahasiswa baik itu Himpunan Mahasiswa Program Studi (HMPS) maupun kegiatan organisasi lainnya di luar kampus dengan kategori Baik. Data hasil survey menunjukkan bahwa 53% yang menyatakan Baik, sebanyak 29% yang menyatakan Sangat Baik, 15% yang menyatakan Cukup dan 3% menyatakan Tidak Baik. Hal ini menunjukkan bahwa dukungan yang telah diberikan FKIP terhadap kegiatan-kegiatan Mahasiswa telah berjalan Baik

Dari hasil evaluasi terkait FKIP melakukan Promosi dalam Menjaring Mahasiswa Baru secara menyeluruh dan transparan. Secara umum, responden baik dosen, tenaga kependidikan, dan mahasiswa memberikan respon baik dan sangat baik. Hal ini dapat diambil kesimpulan bahwa FKIP UPR dalam promosi dalam menjaring mahasiswa baru dilakukan secara menyeluruh dan transparan.

G. Keuangan dan Sarana Prasarana

1. Proses Pelibatan Prodi oleh UPPS dalam Perencanaan Anggaran; Kesesuaian Pagu untuk Mencapai Sasaran dan Target; Transparansi Penggunaan Anggaran; FKIP UPR Melakukan Pertanggung Jawaban Anggaran

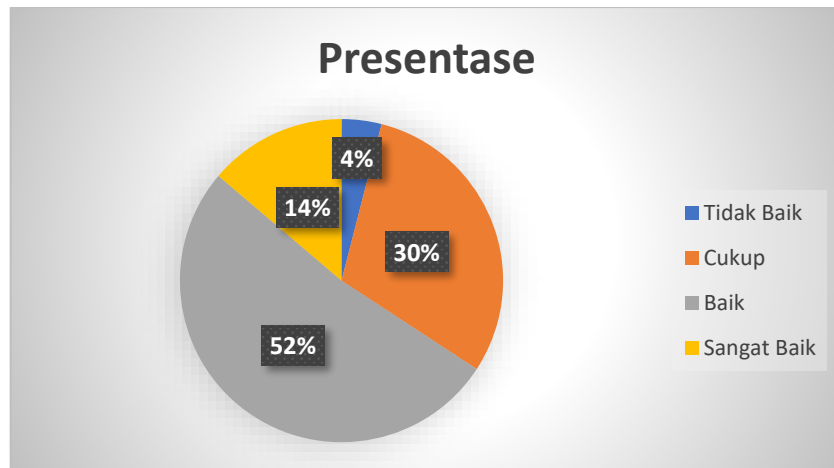


Diagram 53.1 Respon Dosen terkait Proses Pelibatan Prodi oleh UPPS dalam Perencanaan Anggaran

Berdasarkan diagram diatas, dapat dianalisis bahwa 31 dosen menyatakan sangat baik, 85 menyatakan baik, 101 menyatakan cukup dan 8 menyatakan tidak baik. Hal ini menunjukkan dosen-dosen yang ada dalam lingkup fakultas menilai bahwa cukup baik FKIP dalam melibatkan prodi oleh UPPS dalam perencanaan anggaran dan dapat lebih di tingkatkan dengan melibatkan seluruh prodi.

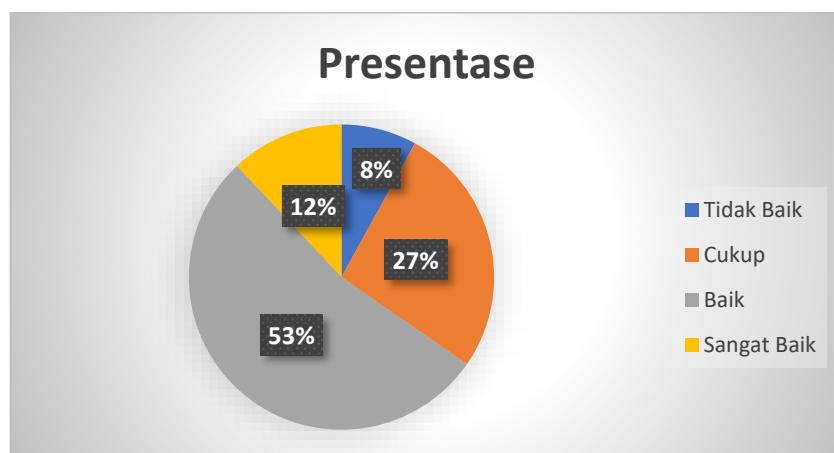


Diagram 54.1 Respon Dosen terkait Kesesuaian Pagu Anggaran Untuk Mencapai Sasaran dan Target Tugas

Berdasarkan diagram diatas, dapat dianalisis bahwa 16 dosen dan tendik menyatakan sangat baik, 122 menyatakan baik, 81 menyatakan cukup dan 6 menyatakan tidak baik. Hal ini menunjukkan dosen-dosen dan tendik yang ada dalam lingkup fakultas menilai bahwa telah cukup baik kesesuaian Pagu Anggaran FKIP UPR untuk mencapai sasaran dan target tugas.

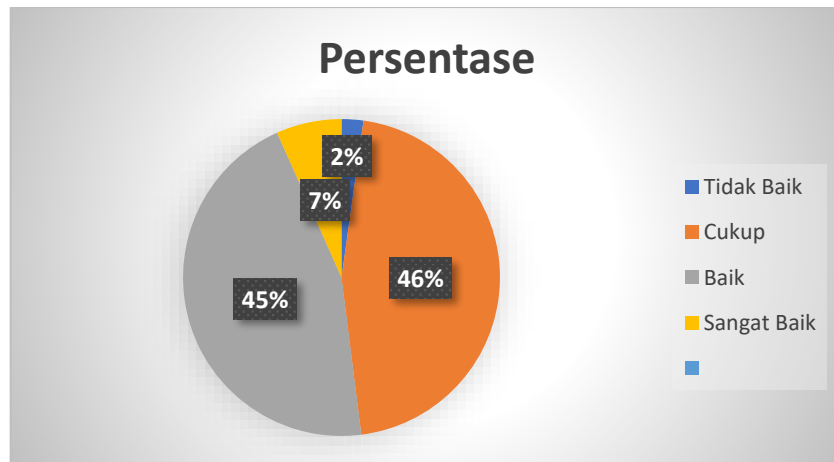


Diagram 55.1 Respon Dosen terkait Transparansi Penggunaan Anggaran

Berdasarkan diagram diatas, dapat dianalisis bahwa 31 dosen dan tendik menyatakan sangat baik, 117 menyatakan baik, 68 menyatakan cukup dan 9 menyatakan tidak baik. Hal ini menunjukkan dosen-dosen dan tendik yang ada dalam lingkup fakultas menilai bahwa telah baik dan adanya transparansi penggunaan anggaran untuk kegiatan tridharma dalam FKIP UPR.

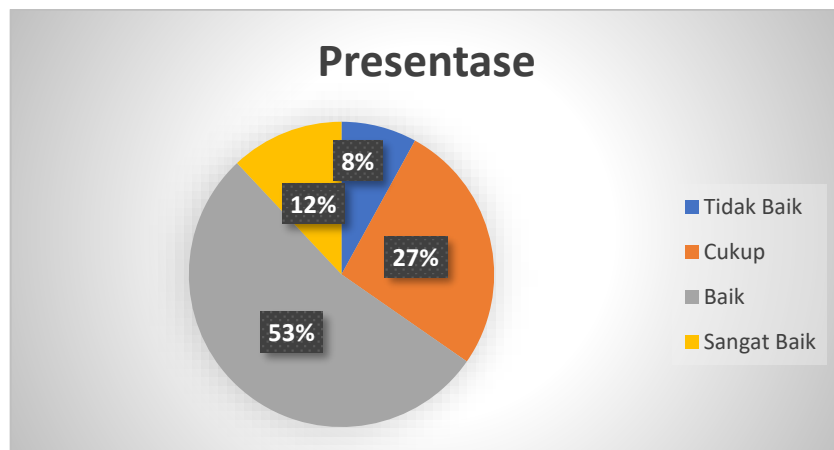


Diagram 56.1 Respon Dosen terkait FKIP Melakukan Pertanggungjawaban Anggaran Kepada Seluruh Civitas Akademika

Berdasarkan diagram diatas, dapat dianalisis bahwa FKIP melakukan pertanggungjawaban anggaran kepada seluruh civitas akademika dalam kategori Baik. Hal ini berdasar pada data hasil survey 12%, sebanyak 53% yang menyatakan Baik dan 27% yang menyatakan Cukup dan sisanya 8% yang menyatakan Tidak Baik. Hal ini menunjukkan dosen-dosen yang ada dalam lingkup fakultas menilai bahwa telah baik FKIP dalam melakukan pertanggungjawaban anggaran kepada seluruh civitas akademika.

Dari hasil evaluasi terkait Keuangan FKIP UPR dimana telah dilakukan proses pelibatan prodi oleh UPPS; kesesuaian pagu untuk mencapai sasaran dan target; adanya transparansi penggunaan anggaran; dan FKIP melakukan pertanggung jawaban terhadap anggaran. Secara umum dosen dan tenaga kependidikan memberikan respon baik dan sangat baik terkait keuangan FKIP UPR. Hal ini dapat diambil kesimpulan bahwa FKIP melibatkan prodi terkait penyusunan anggaran, melakukan transparansi penggunaan anggaran, dan melakukan pertanggung jawaban terhadap anggaran kepada civitas akademik FKIP UPR.

2. Ketersediaan Sarana dan Prasarana FKIP UPR yang terdiri dari Ketersediaan Ruang Perkuliahan, Alat Penunjang Pembelajaran, Kamar Mandi/Toilet Mahasiswa dan Dosen, Informasi tentang Jadwal Perkuliahan, Keramahan dalam Memberikan Layanan dan FKIP UPR melakukan Pengadaan dan Pemeliharaan terhadap SARPRAS.

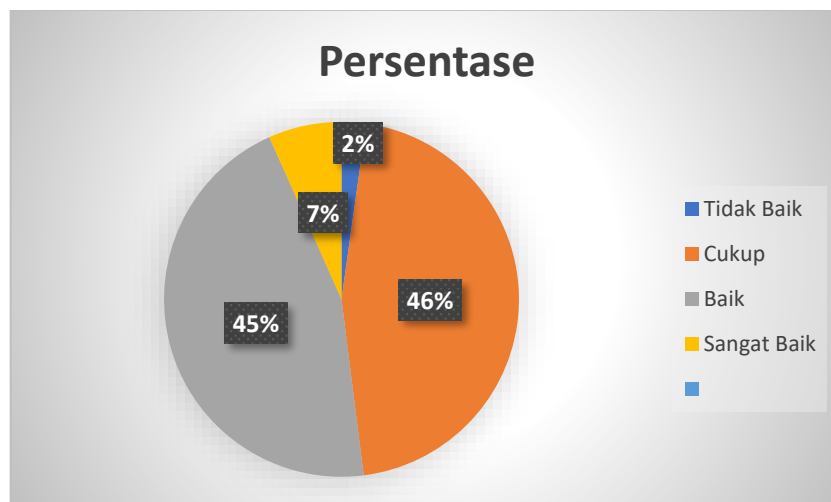


Diagram 57.1 Respon Dosen terkait Ketersediaan Sarana dan Prasarana dalam Pelaksanaan Tridharma PT

Berdasarkan diagram 55, dapat dianalisis bahwa Ketersediaan sarana dan prasarana FKIP UPR dalam pelaksanaan tridharma perguruan tinggi dengan kategori Baik. Hal ini berdasar pada data hasil survey 7% menyatakan sudah sangat baik, sebanyak 45% yang menyatakan Baik dan 46% yang menyatakan Cukup dan sisanya 2% yang menyatakan Tidak Baik. Hal ini menunjukkan dosen-dosen yang ada dalam lingkup fakultas menilai bahwa telah cukup baik ketersediaan sarana dan prasarana yang

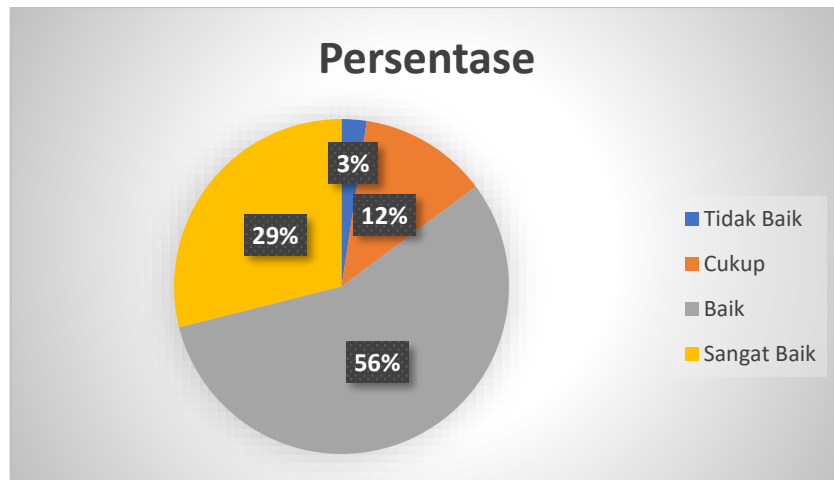


Diagram 57.3 Respon Mahasiswa terkait Ketersediaan Ruang Belajar dalam Mendukung Kegiatan Perkuliahan

Berdasarkan diagram diatas, dapat dianalisis bahwa Ketersediaan ruang belajar dalam mendukung kegiatan perkuliahan di setiap Prodi yang ada dalam Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan (FKIP) masuk kategori Tidak Baik. Data Hasil Survey menunjukkan bahwa sebanyak 29% menyatakan Sangat Baik, sebanyak 56% yang menyatakan Baik, 12% yang menyatakan Cukup, dan terdapat 3% menyatakan Tidak Baik. Hal ini menunjukkan bahwa ketersediaan ruang belajar masih belum merata di setiap prodi, sehingga perlu perhatian lebih dan evaluasi pada setiap prodi terkait ketersediaan ruang belajar dalam mendukung kegiatan perkuliahan.

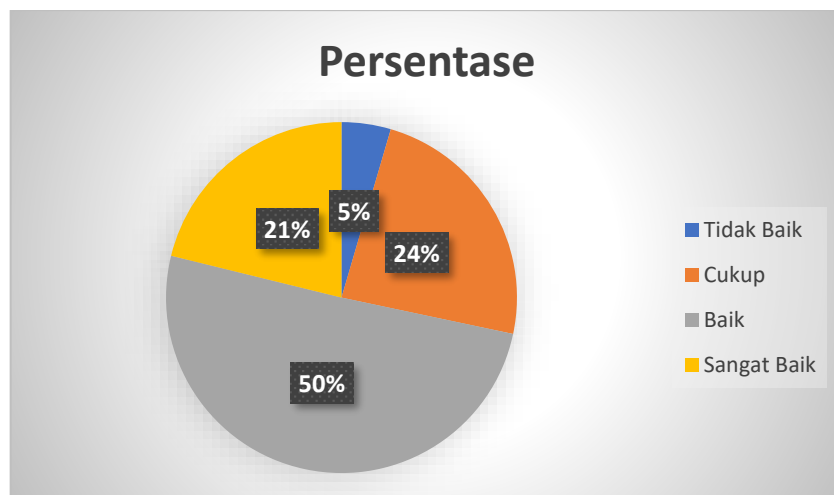


Diagram 58. Respon Mahasiswa terkait Ketersediaan Alat Pendukung Pembelajaran Berdasarkan diagram diatas, dapat dianalisis bahwa ketersediaan alat Pendukung dalam proses pembelajaran di setiap prodi dalam lingkup Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan dengan kategori Baik. Data hasil survey menunjukkan bahwa terdapat 50% yang menyatakan Baik, 21% sangat Baik, sebanyak 24% yang menyatakan Cukup dan

masih ada 5% yang menyatakan Tidak Baik. Hal ini menunjukkan bahwa masih ada Mahasiswa yang menilai terkait ketersediaan alat pendukung pembelajaran yang terdiri dari penyejuk ruangan, LCD, computer, ketersediaan WiFi, alat yang mendukung pembelajaran hybrid, dan lain-lain masih belum merata, dikarenakan keterbatasan dana Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan UPR.

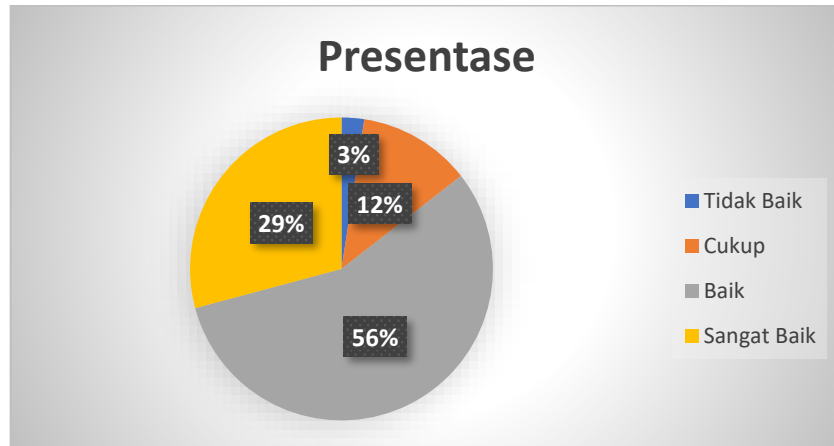


Diagram 59. Respon Mahasiswa terkait Ketersediaan Ruang Belajar dalam Mendukung Kegiatan Perkuliahan

Berdasarkan diagram diatas, dapat dianalisis bahwa ketersediaan kamar mandi atau toilet Mahasiswa di setiap prodi dalam lingkup Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan tertinggi kategori Baik. Data hasil survey menunjukkan bahwa terdapat 56% yang menyatakan Baik, 29% sangat Baik, sebanyak 12% yang menyatakan Cukup dan masih ada 3% yang menyatakan Tidak Baik. Hal ini menunjukkan bahwa masih ada yang menilai terkait ketersediaan kamar mandi atau toilet Mahasiswa masih belum merata, dikarenakan keterbatasan dana Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan UPR dan mengevaluasi kembali di 16 Prodi.

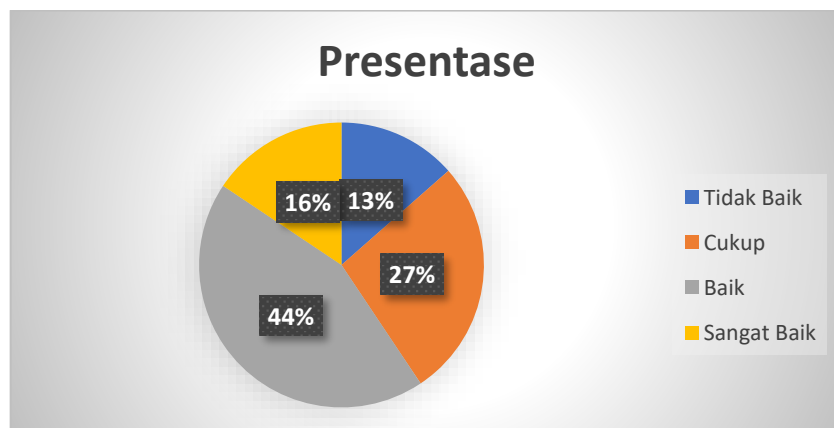


Diagram 60. Respon Mahasiswa terkait Ketersediaan Laboratorium sebagai Penunjang Kegiatan Perkuliahan

Berdasarkan diagram diatas, dapat dianalisis bahwa ketersediaan Laboratorium di setiap prodi dalam lingkup Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan dengan kategori Baik. Data hasil survey menunjukkan bahwa terdapat 44% yang menyatakan Baik, 16% sangat Baik, sebanyak 27% yang menyatakan Cukup dan masih ada 13% yang menyatakan Tidak Baik. Hal ini menunjukkan bahwa Laboratorium setiap prodi sudah tersedia dengan baik sebagai penunjang kegiatan perkuliahan.

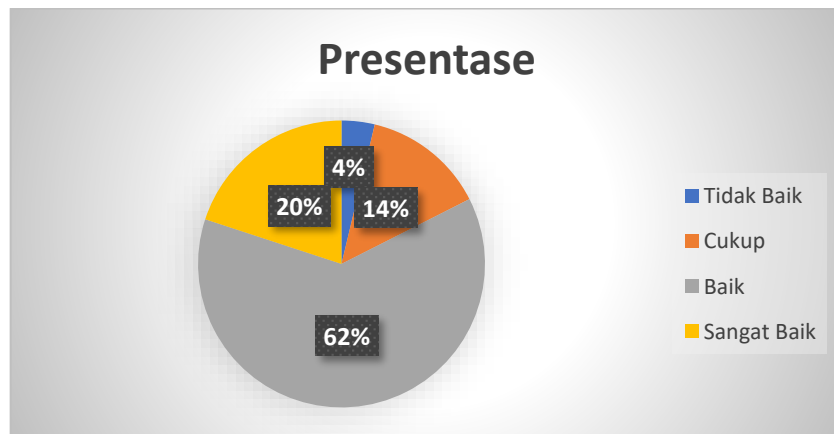


Diagram 61. Respon Mahasiswa terkait Informasi tentang Jadwal Kuliah dan Praktikum serta Kegiatan Lainnya sesuai dengan Kalender Akademik

Berdasarkan diagram diatas, dapat dianalisis bahwa penyebaran Informasi tentang jadwal kuliahm praktikum, dan kegiatan lainnya sesuai dengan kalender akademik dalam kategori Baik. Data hasil survey menunjukkan bahwa terdapat 62% yang menyatakan Baik, 20% sangat Baik, sebanyak 14% yang menyatakan Cukup dan masih ada 4% yang menyatakan Tidak Baik. Hal ini menunjukkan bahwa Informasi tentang jadwal kuliah, praktikum, dan kegiatan lainnya sesuai dengan kalender akademik telah menyebar dengan baik di lingkup Dosen dan Mahasiswa FKIP UPR.

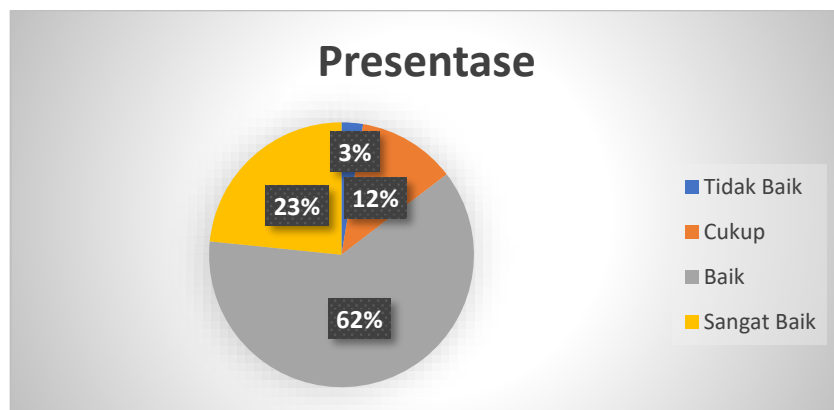


Diagram 62. Respon Mahasiswa terkait Keramahan dalam Pemberian Layanan Akademik

Berdasarkan diagram diatas, dapat dianalisis bahwa keramahan Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan UPR dalam pemberian layanan akademik dengan kategori Baik. Data hasil survey menunjukkan bahwa terdapat 62% yang menyatakan Baik, 23% sangat Baik, sebanyak 12% yang menyatakan Cukup dan hanya 3% yang menyatakan Tidak Baik. Hal ini menunjukkan bahwa penilaian Mahasiswa terkait keramahan dalam pemberian Layanan Akademik FKIP telah Baik dan perlu di tingkatkan lagi.

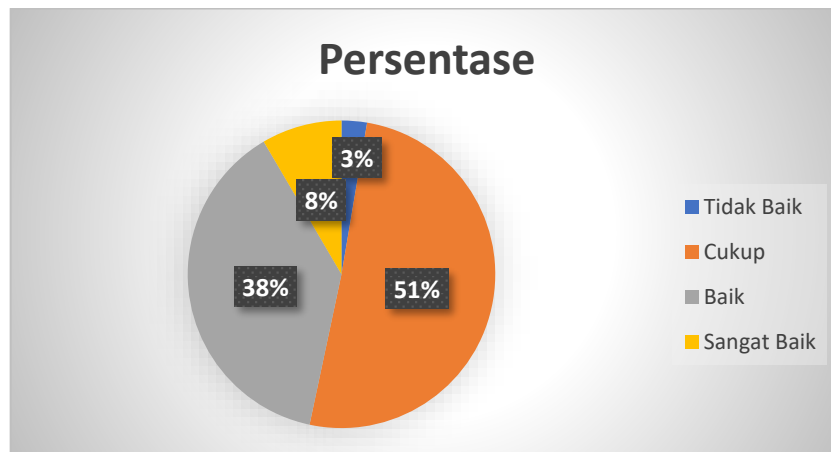


Diagram 63.1 Respon Dosen terkait FKIP Melakukan Pengadaan dan Pemeliharaan Terhadap Sarana dan Prasarana Sesuai dengan Kebutuhan

Berdasarkan diagram diatas, dapat dianalisis bahwa FKIP melakukan pengadaan dan pemeliharaan terhadap sarana dan prasarana sesuai dengan kebutuhan dalam kategori Baik. Hal ini berdasar pada data hasil survey 8% menyatakan sudah sangat baik, sebanyak 38% yang menyatakan Baik dan 51% yang menyatakan Cukup dan sisanya 3% yang menyatakan Tidak Baik. Hal ini menunjukkan dosen-dosen yang ada dalam lingkup fakultas menilai bahwa telah baik FKIP melakukan pengadaan dan

Dari hasil evaluasi terkait Ketersediaan Sarana dan Prasarana; alat penunjang pembelajaran; ketersediaan toilet dosen dan mahasiswa; ruang perkuliahan; informasi tentang jadwal perkuliahan; keramahan dalam pelayanan; dan pengadaan serta pemeliharaan SARPRAS FKIP. Secara umum dosen, tenaga kependidikan dan mahasiswa memberikan respon baik dan cukup kecuali pada aspek ruang perkuliahan, mahasiswa memberikan respon tidak baik dikarenakan terbatasnya ruang perkuliahan pada beberapa prodi. Hal ini dapat diambil kesimpulan bahwa SARPRAS FKIP UPR sudah baik dan cukup kecuali pada ruang

perkuliahan yang masih perlu di tambah untuk lebih mengefektifkan perkuliahan luring mahasiswa.

H. Kegiatan Pendidikan

1. FKIP Melaksanakan Revitalisasi Kurikulum; Keterlibatan Pemangku Kepentingan dalam Proses Evaluasi dan Pemutakhiran Kurikulum; Kesesuaian Capaian Pembelajaran dengan Profil Lulusan dan Jenjang KKNI/SKKNI; dan Kesesuaian Kurikulum Prodi dengan Kebutuhan Mahasiswa

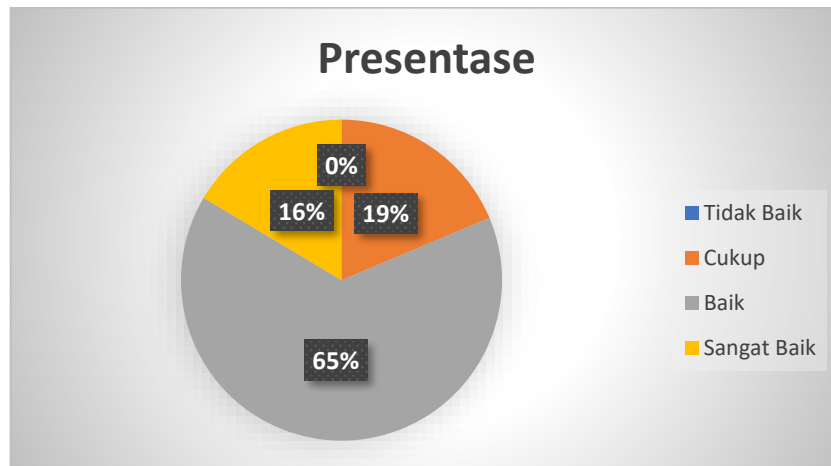


Diagram 64.1 Respon Dosen dan Tendik terkait FKIP Melakukan Revitalisasi Kurikulum secara berkala

Berdasarkan diagram diatas, dapat dianalisis bahwa 37 dosen dan tendik menyatakan sangat baik, 114 menyatakan baik, 72 menyatakan cukup dan 2 menyatakan tidak baik. Hal ini menunjukkan dosen-dosen yang ada dalam lingkup fakultas menilai bahwa telah baik FKIP dalam melaksanakan revitalisasi kurikulum secara berkala sesuai kebutuhan dan perkembangan zaman dan dilakukan secara periodik.

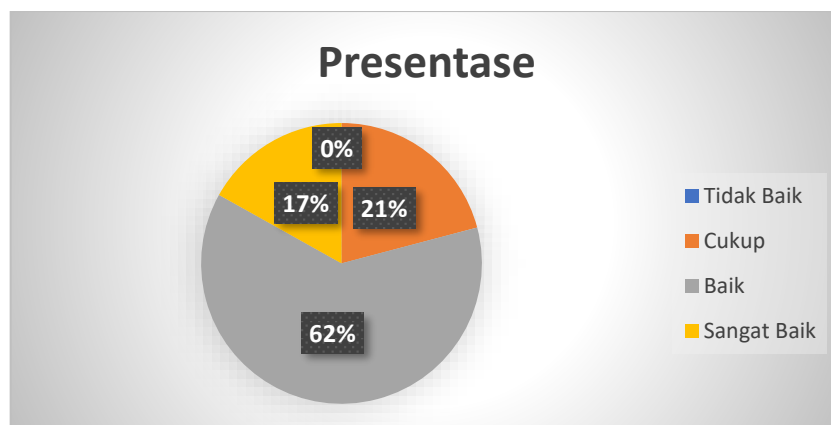


Diagram 65.1 Respon Dosen dan Tendik terkait Keterlibatan Pemangku Kepentingan dalam Evaluasi dan Pemutakhiran Kurikulum

Berdasarkan diagram diatas, dapat dianalisis bahwa 35 dosen dan tendik menyatakan sangat baik, 136 menyatakan baik, 52 menyatakan cukup dan 2 menyatakan tidak baik. Hal ini menunjukkan dosen-dosen dan tendik yang ada dalam lingkup fakultas menilai bahwa telah baik keterlibatan pemangku kepentingan dalam proses evaluasi dan pemutakhiran kurikulum di lingkup Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Palangka Raya.

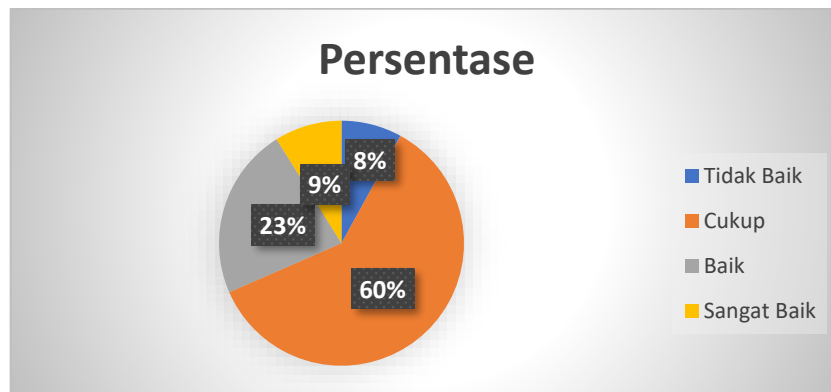


Diagram 66.1 Respon Dosen dan Tendik terkait Kesesuaian Capaian Pembelajaran dengan Profil Lulusan dan Jenjang KKNI/SKKNI

Berdasarkan diagram diatas, dapat dianalisis bahwa 35 dosen dan tendik menyatakan sangat baik, 128 menyatakan baik, 61 menyatakan cukup dan 1 menyatakan tidak baik. Hal ini menunjukkan dosen-dosen dan tendik yang ada dalam lingkup fakultas menilai bahwa telah baik dan sesuai capaian pembelajaran dengan profil lulusan dan jenjang KKNI/SKKNI.

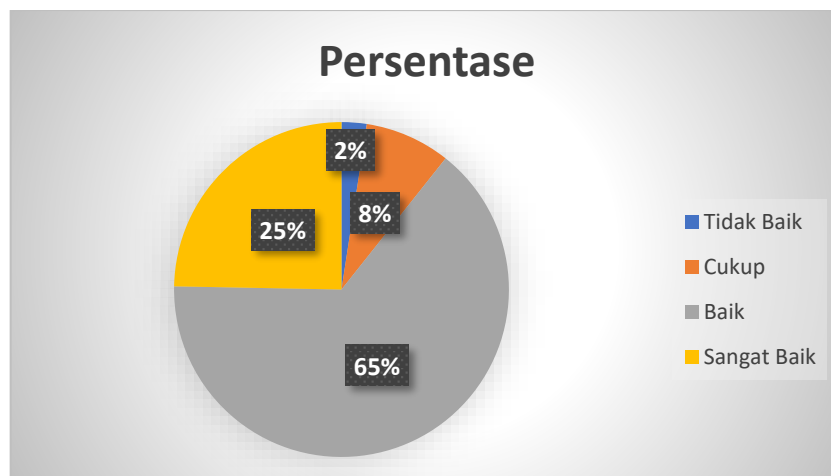


Diagram 66.3 Respon Mahasiswa terkait Kesesuaian Kurikulum yang Ada di Prodi dengan Kebutuhan Mahasiswa Menghadapi Dunia

Berdasarkan diagram diatas, dapat dianalisis bahwa 245 mahasiswa menyatakan sangat baik, 641 menyatakan baik, 82 menyatakan cukup dan 24 menyatakan tidak baik. Hal ini

menunjukkan bahwa terkait kesesuaian tidaknya kurikulum program studi dengan kebutuhan Mahasiswa dalam menghadapi dunia dianggap baik dan telah sesuai.

Dari hasil evaluasi terkait FKIP melaksanakan revitalisasi kurikulum secara berskala sesuai kebutuhan zaman dan dilakukan secara periodic; keterlibatan pemangku kepentingan dalam proses evaluasi dan pemutakhiran kurikulum; kesesuaian capaian pembelajaran dengan profil lulusan dan jenjang KKNi/SKKNi; dan kesesuaian kurikulum yang di prodi dengan kebutuhan mahasiswa diperoleh secara umum dosen, tenaga kependidikan dan mahasiswa memberikan respon baik dan sangat baik terkait kurikulum. Hal ini dapat diambil kesimpulan bahwa dalam FKIP UPR telah dilakukan revitalisasi kurikulum yang up to date, dilakukan evaluasi dan pemutakhiran kurikulum, penyesuaian capaian pembelajaran dengan profil lulusan dan jenjang KKNi/SKKNi serta telah tersedianya kurikulum di prodi dengan kebutuhan mahasiswa.

2. Kecukupan Panduan, SOP, Dokumen Kurikulum Prodi; Monitoring dan Evaluasi Proses Pembelajaran yang dilakukan secara periodic; dan Kesesuaian Pengajar/dosen mata kuliah dengan bidang keahliannya.

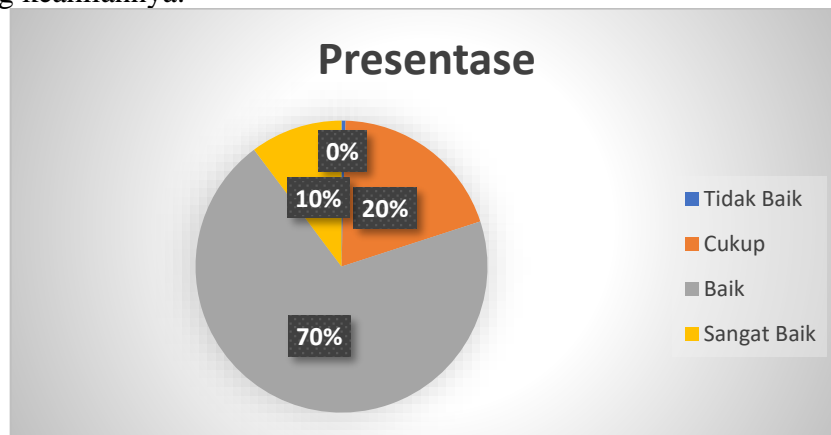


Diagram 67. Respon Dosen dan tendik terkait Kecukupan Panduan dan SOP dalam Bidang Pendidikan dan Pengajaran

Berdasarkan diagram diatas, dapat dianalisis bahwa 23 dosen dan tendik menyatakan sangat baik, 157 menyatakan baik, 44 menyatakan cukup dan 1 menyatakan tidak baik. Hal ini menunjukkan dosen-dosen dan tendik yang ada dalam lingkup fakultas menilai bahwa telah baik dengan kecukupan Panduan maupun SOP dalam bidang Pendidikan dan pengajaran bagi Mahasiswa dan Dosen FKIP UPR.

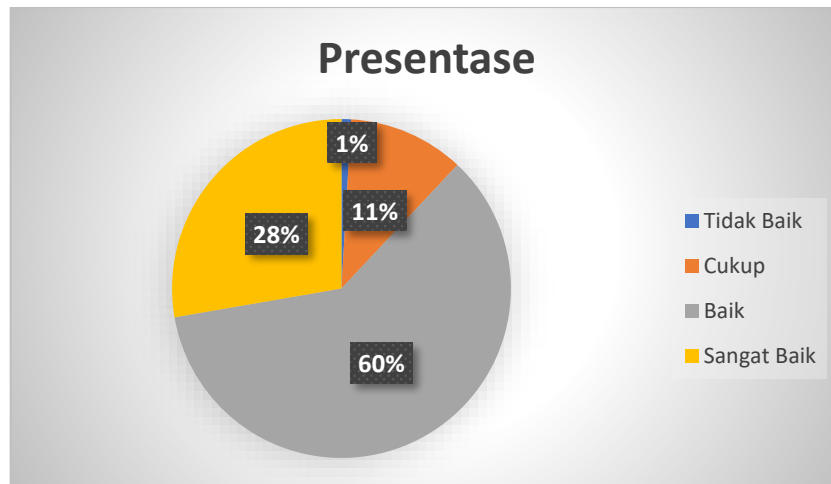


Diagram 67.3 Respon Mahasiswa terkait Kelengkapan Dokumen Kurikulum yang dimiliki Prodi yang diberikan oleh Dosen

Berdasarkan diagram diatas, dapat dianalisis bahwa 275 mahasiswa menyatakan sangat baik, 598 menyatakan baik, 110 menyatakan cukup dan 9 menyatakan tidak baik. Hal ini menunjukkan bahwa telah baik dan tersedianya dokumen dalam setiap prodi seperti diantaranya RPS dan sumber belajar yang di berikan oleh Dosen Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Palangka Raya.

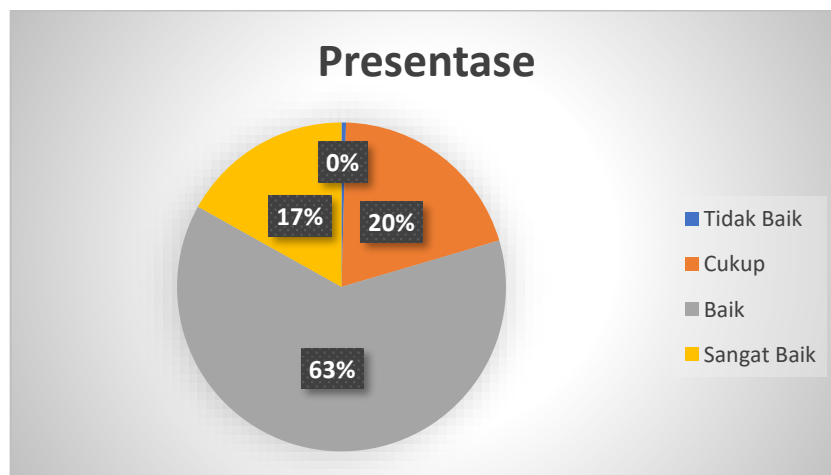


Diagram 68.1 Respon Dosen terkait Adanya Monitoring dan Evaluasi Pelaksanaan Proses Pembelajaran Secara Periodik

Berdasarkan diagram diatas, dapat dianalisis bahwa Adanya monitoring dan evaluasi pelaksanaan proses pembelajaran secara periodic dengan kategori Baik. Hal ini berdasar pada data hasil survey 17% menyatakan sudah sangat baik, sebanyak 63% yang menyatakan Baik dan 20% yang menyatakan Cukup dan sisanya 0% yang menyatakan Tidak Baik. Hal ini menunjukkan dosen-dosen yang ada dalam lingkup fakultas menilai bahwa telah baik dengan adanya monitoring dan evaluasi

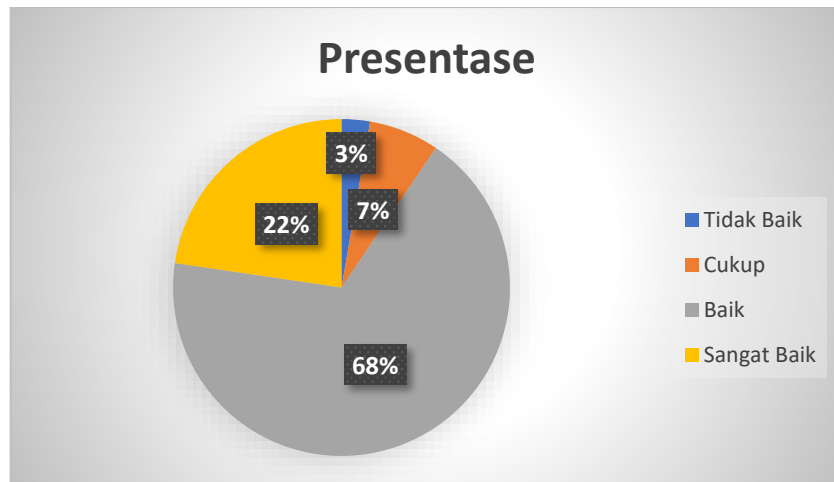


Diagram 69. Respon Mahasiswa terkait Kesesuaian Pengajar/Dosen Mata Kuliah dengan Bidang Keahlian yang dimiliki Pada Bidangnyanya

Berdasarkan diagram diatas, dapat dianalisis bahwa Kesesuaian Pengajar/Dosen yang mengajar mata kuliah dengan bidang keahliannya dengan kategori Baik. Berdasar pada data hasil survey menunjukkan bahwa terdapat 68% yang menyatakan Baik, 22% sangat Baik, sebanyak 7% yang menyatakan Cukup dan 3% yang menyatakan Tidak Baik. Hal ini menunjukkan bahwa rata-rata dengan baik sudah sesuai pengajar atau dosen mata kuliah dengan bidang keahlian yang dimiliki pada bidangnya pada setiap prodi dalam Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Palangka Raya.

Dari hasil evaluasi terkait adanya kecukupan panduan dan SOP dalam lingkup FKIP terkait bidang Pendidikan dan pengajaran; kelengkapan dokumen kurikulum yang dimiliki prodi; adanya monitoring dan evaluasi pelaksanaan proses pembelajaran yang dilakukan secara periodik; dan telah sesuaiya pengajar/dosen mata kuliah dengan bidang keahlian yang dimiliki. Secara umum dosen, tenaga kependidikan dan mahasiswa memberikan respon baik dan sangat baik terkait tersebut. Hal ini dapat diambil kesimpulan bahwa dalam lingkup FKIP UPR telah ada panduan, SOP bidang Pendidikan dan Pengajaran, dan dokumen RPS Dosen di setiap prodi. Selain itu, juga ada monitoring dan evaluasi proses pembelajaran yang dilakukan secara periodic serta dosen atau pengajar mata kuliah telah sesuai dengan bidang keahliannya.

3. Proses Pembelajaran, Ketertiban Pelaksanaan Perkuliahan, Monitoring Dosen terhadap Proses dan Hasil Belajar Mahasiswa, dan Penilaian Dosen secara Akuntabel dan Transparan.

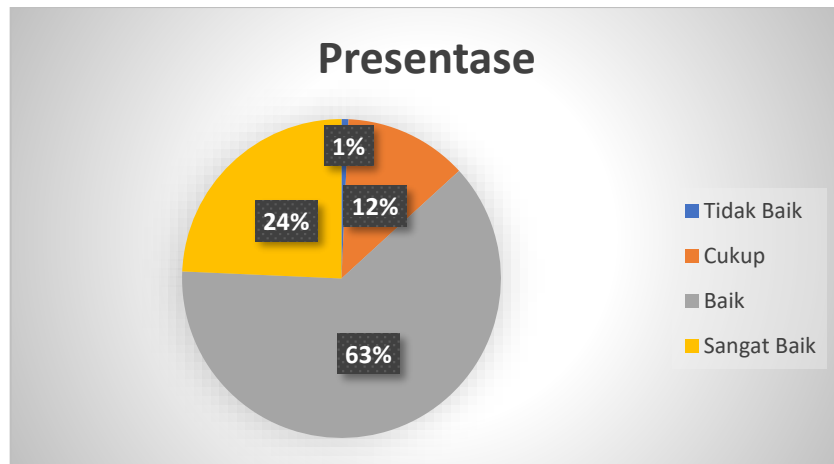


Diagram 70. Respon Mahasiswa terkait Proses Pembelajaran yang dilakukan sesuai dengan Karakteristik Mata Kuliah dan diberikan Model/Metode dan Pendekatan yang Memberikan Pengalaman Belajar

Berdasarkan diagram diatas, dapat dianalisis bahwa pada proses pembelajaran telah dilakukan dengan baik sesuai karakteristik mata kuliah dan penerapan model, metode maupun pendekatan yang lebih mengutamakan pemberian pengalaman belajar Mahasiswa untuk lebih kreatif dan inovatif. Data hasil survey menunjukkan bahwa terdapat 63% yang menyatakan Baik, 24% Sangat Baik, sebanyak 12% yang menyatakan Cukup dan hanya 1% yang menyatakan Tidak Baik. Hal ini menunjukkan bahwa responden telah menilai adanya penggunaan model, metode, dan pendekatan yang digunakan dalam pembelajaran yang lebih memberikan pengalaman belajar Mahasiswa untuk kreatif dan inovatif oleh Dosen pada setiap prodi dalam lingkup Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Palangka Raya.

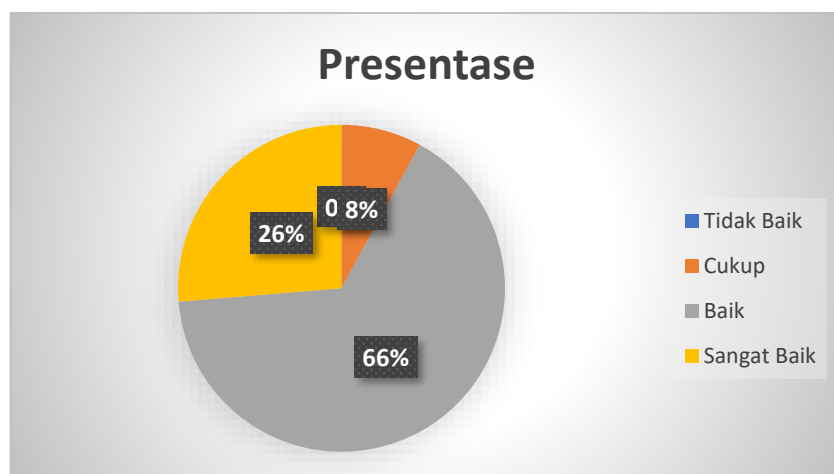


Diagram 71. Respon Mahasiswa terkait Ketertiban Pelaksanaan Perkuliahan

Berdasarkan diagram diatas, dapat dianalisis bahwa Ketertiban Pelaksanaan Perkuliahan pada setiap prodi dalam lingkup Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan dengan kategori Baik. Data hasil survey menunjukkan bahwa terdapat 66% yang menyatakan Baik, 26% sangat Baik, sebanyak 8% yang menyatakan Cukup dan hanya 0% yang menyatakan Tidak Baik. Hal ini menunjukkan bahwa sudah baik adanya ketertiban dalam pelaksanaan perkuliahan yang menyangkut adanya daftar hadir, berita acara perkuliahan, jurnal, dan sebagainya.

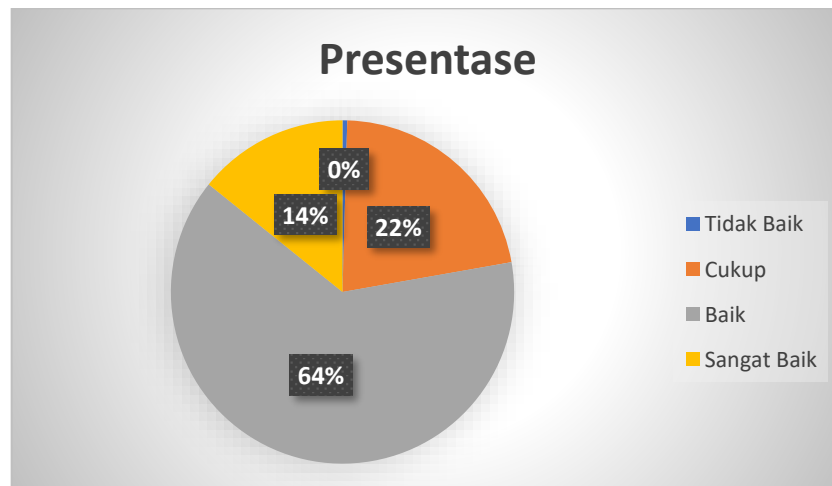


Diagram 72.1 Respon Dosen terkait Adanya Monitoring terhadap Proses dan Hasil Belajar Mahasiswa oleh Dosen FKIP UPR

Berdasarkan diagram diatas, dapat dianalisis bahwa sudah adanya monitoring terhadap proses dan hasil belajar Mahasiswa dan Dosen FKIP UPR dengan kategori Baik. Hal ini berdasar pada data hasil survey 14% menyatakan sudah sangat baik, sebanyak 64 yang menyatakan Baik dan 22% yang menyatakan Cukup dan sisanya 0% yang menyatakan Tidak Baik. Hal ini menunjukkan dosen-dosen yang ada dalam lingkup fakultas menilai bahwa telah baik monitoring terhadap proses dan hasil belajar Mahasiswa dan Dosen dalam lingkup Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Palangka Raya.

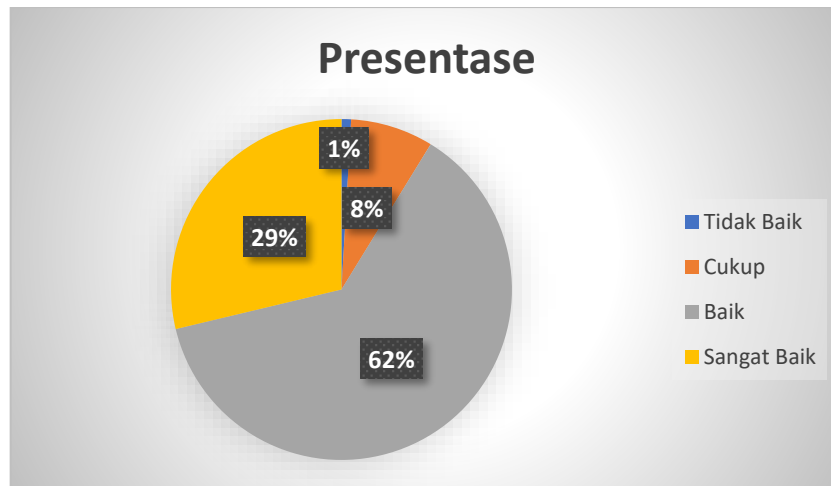


Diagram 72.3 Respon Mahasiswa terkait Penilaian yang Dilakukan oleh Dosen telah Dilakukan dengan Akuntabel dan Transparan

Berdasarkan diagram diatas, dapat dianalisis bahwa Penilaian yang dilakukan oleh Dosen telah dilakukan dengan akuntabel dan transparan dengan kategori Baik. Berdasar pada data hasil survey menunjukkan bahwa terdapat 62% yang menyatakan Baik, 29% Sangat Baik, sebanyak 8% yang menyatakan Cukup dan 1% yang menyatakan Tidak Baik. Hal ini menunjukkan bahwa telah baiknya penilaian yang dilakukan oleh Dosen FKIP UPR dengan cara akuntabel dan transparan kepada Mahasiswa.

Dari hasil evaluasi terkait Proses pembelajaran dilakukan dosen FKIP UPR telah sesuai dengan karakteristik matakuliah dan telah diterapkan model, metode serta pendekatan yang dapat memberikan pengalaman mahasiswa belajar untuk kreatif dan inovatif. Selain itu, telah ada ketertiban pelaksanaan perkuliahan; adanya monitoring terhadap proses dan hasil belajar mahasiswa yang dilakukan dosen; dan hingga penilaian dosen dilakukan dengan akuntabel dan transparan nilai mahasiswa. Secara umum dosen, tenaga kependidikan dan mahasiswa memberikan respon baik dan sangat baik terkait proses pembelajaran, ketertiban, monitoring proses dan hasil belajar mahasiswa serta penilaian dosen secara akuntabel dan transparan. Hal ini dapat diambil kesimpulan bahwa proses pembelajaran, monitoring dosen, dan penilaian dosen sudah baik dan sesuai dengan kurikulum prodi.

4. Dukungan FKIP dalam Kegiatan Akademik Mahasiswa di Luar Kampus; Informasi tentang Kegiatan Ilmiah, PLP, PPL, Kuliah Kerja Praktek, Magang, dsb.

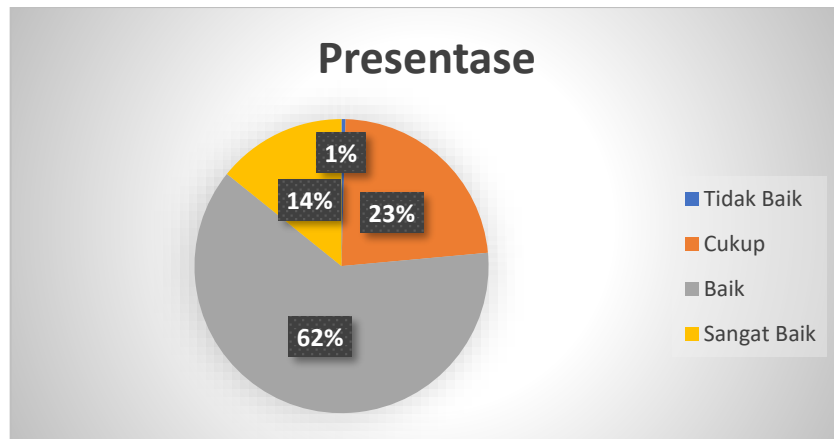


Diagram 73.1 Respon Dosen terkait Dukungan FKIP dalam Kegiatan Akademik

Berdasarkan diagram diatas, dapat dianalisis bahwa sudah ada dukungan FKIP dalam kegiatan akademik di luar kampus yang mendukung pembelajaran dalam kurikulum Merdeka Belajar Kampus Merdeka (MBKM). Hal ini berdasar pada data hasil survey 14% menyatakan sudah sangat baik, sebanyak 62% yang menyatakan Baik dan 23% yang menyatakan Cukup dan sisanya 1% yang menyatakan Tidak Baik. Hal ini menunjukkan dosen-dosen yang ada dalam lingkup fakultas menilai bahwa telah baik dukungan FKIP dalam kegiatan akademik di luar kampus yang mendukung pembelajaran dalam kurikulum MBKM.

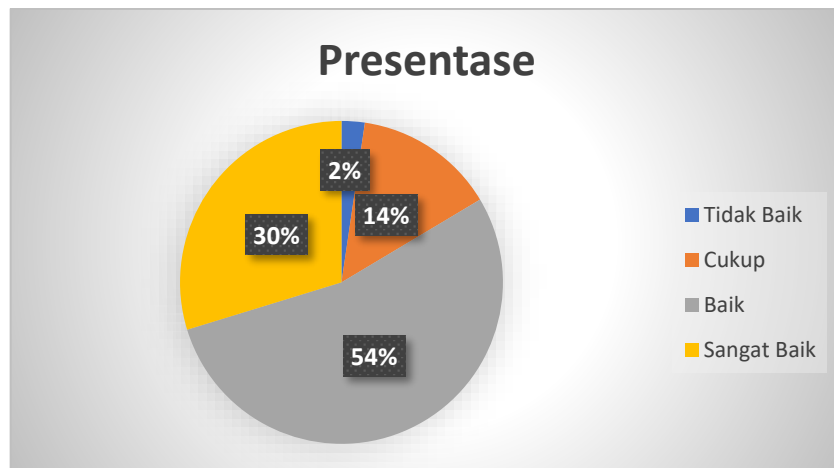


Diagram 74. Respon Mahasiswa terkait Kegiatan Ilmiah

Berdasarkan diagram diatas, dapat dianalisis bahwa Informasi tentang kegiatan ilmiah dalam lingkup Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan UPR telah menyebar dengan baik. Data hasil survey menunjukkan bahwa terdapat 54% yang menyatakan Baik, 30% sangat Baik, sebanyak 14% yang menyatakan Cukup dan masih ada 2% yang

menyatakan Tidak Baik. Hal ini menunjukkan bahwa penyebaran informasi Kegiatan Ilmiah seperti Seminar, Kuliah Umum, dan lain-lain dianggap sudah baik.

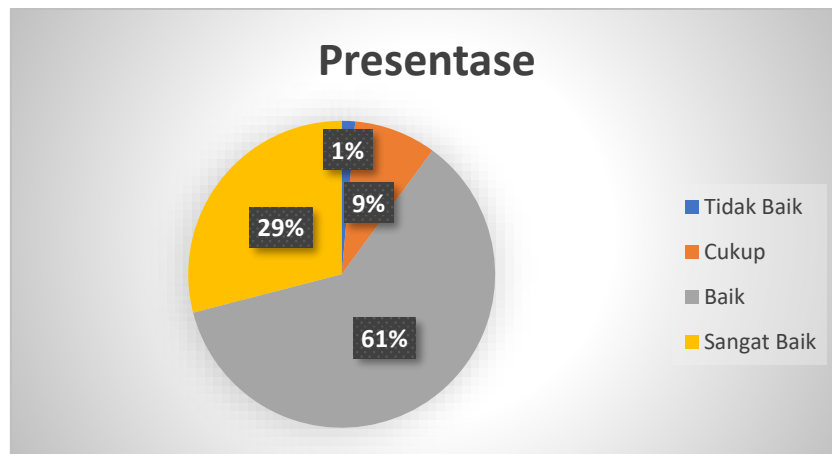


Diagram 75. Respon Mahasiswa terkait Informasi tentang PLP, PPL, Kuliah Kerja Praktek, Magang, dan lain-lain

Berdasarkan diagram diatas, dapat dianalisis bahwa Informasi tentang Praktek Lapangan, Kuliah Kerja Praktek, Magang dalam lingkup Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan dengan kategori Baik. Data hasil survey menunjukkan bahwa terdapat 61% yang menyatakan Baik, 29% sangat Baik, sebanyak 9% yang menyatakan Cukup dan hanya 1% yang menyatakan Tidak Baik. Hal ini menunjukkan bahwa Mahasiswa sebagai responden menyatakan bahwa informasi tentang PLP, Kuliah Kerja Praktek, Magang, dan lain-lain kegiatan di luar kampus telah tersebar dengan baik di setiap prodi maupun fakultas.

Dari hasil evaluasi terkait dukungan FKIP dalam kegiatan akademik Mahasiswa di luar kampus dan informasi tentang kegiatan ilmiah, PLP, PPL, Kuliah Kerja Praktek, Magang, dan lain-lain diperoleh secara umum dosen, tenaga kependidikan dan mahasiswa memberikan respon baik dan sangat baik terkait kegiatan mahasiswa diluar kampus dan juga informasi terkait kegiatan-kegiatan mahasiswa. Hal ini dapat diambil kesimpulan bahwa FKIP UPR sangat mendukung kegiatan mahasiswa baik dalam kampus maupun di luar kampus dan memberikan informasi terkait kegiatan ilmiah, PLP, PPL, Praktek Kerja, Magang, dan sebagainya.

I. Luaran Tridharma

1. Etika yang Dimiliki Lulusan FKIP UPR dalam Kaitannya dengan Dunia Kerja

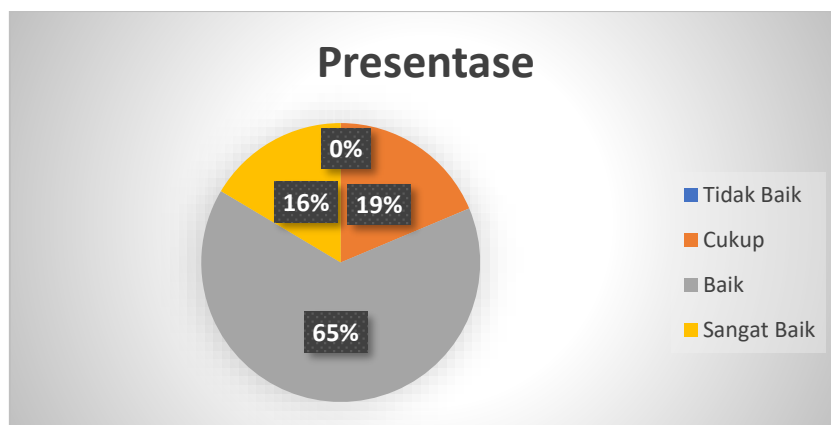


Diagram 76.1 Respon Dosen terkait Etika yang dimiliki oleh Lulusan FKIP dalam Kaitannya dengan Dunia Kerja

Berdasarkan diagram diatas, dapat dianalisis bahwa 37 dosen dan tendik menyatakan sangat baik, 146 menyatakan baik, 42 menyatakan cukup dan tidak ada yang menyatakan tidak baik. Hal ini menunjukkan dosen-dosen yang ada dalam lingkup fakultas menilai bahwa telah baik etika yang dimiliki oleh lulusan FKIP UPR dalam kaitannya dengan dunia kerja dan dalam kehidupan sehari-harinya.

Dari hasil evaluasi terkait etika yang dimiliki oleh lulusan FKIP UPR dalam kaitannya dengan dunia kerja. Secara umum dosen, tenaga kependidikan dan alumni memberikan respon baik dan sangat baik terkait etika lulusan. Hal ini dapat diambil kesimpulan bahwa lulusan FKIP UPR sudah memiliki etika yang dapat dipraktekkan di dunia kerja.

2. Lulusan FKIP UPR Memiliki Kompetensi dan Keahlian Sesuai Bidang Ilmu; Kemampuan Berbahasa Asing dan Kemampuan Penggunaan TIK

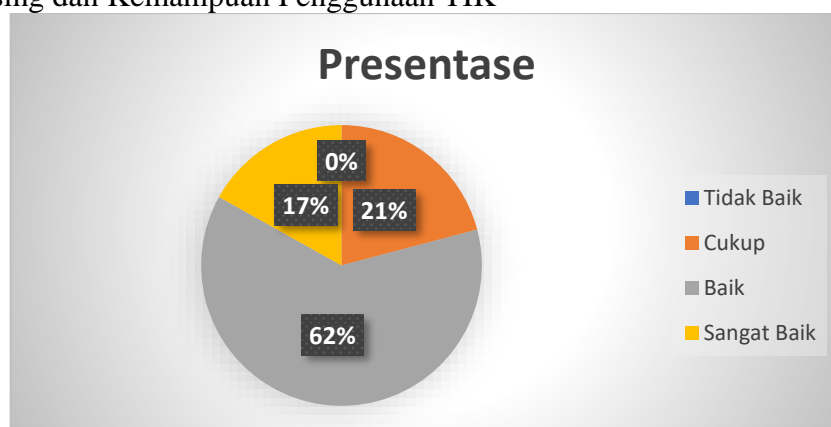


Diagram 77.1 Respon Dosen terkait Lulusan Memiliki Kompetensi dan Keahlian Sesuai dengan Bidang Ilmu

Berdasarkan diagram diatas, dapat dianalisis bahwa 38 dosen dan tendik menyatakan sangat baik, 140 menyatakan baik, 47 menyatakan cukup dan tidak ada yang menyatakan

tidak baik. Hal ini menunjukkan dosen-dosen yang ada dalam lingkup fakultas menilai bahwa telah baik lulusan FKIP dalam memiliki kompetensi dan keahlian yang sesuai dengan bidang ilmu.

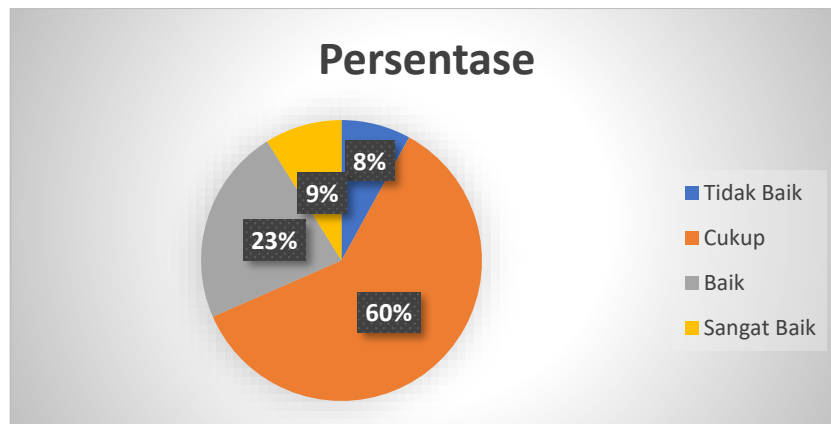


Diagram 78.1 Respon Dosen terkait Kemampuan Lulusan dalam Menggunakan Bahasa Asing

Berdasarkan diagram diatas, dapat dianalisis bahwa 20 dosen dan tendik menyatakan sangat baik, 51 menyatakan baik, 136 menyatakan cukup dan 18 menyatakan tidak baik. Hal ini menunjukkan dosen-dosen dan tendik yang ada dalam lingkup fakultas menilai bahwa telah cukup kemampuan lulusan FKIP UPR dalam menggunakan Bahasa Asing baik secara tertulis maupun lisan sehingga hal ini menjadi perhatian fakultas untuk dapat

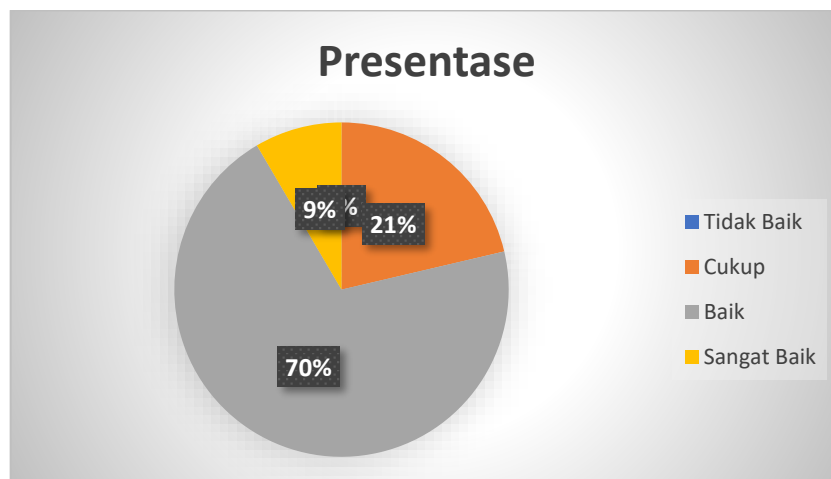


Diagram 79.1 Respon Dosen dan Tendik terkait Kemampuan Lulusan dalam Penggunaan TIK

Berdasarkan diagram diatas, dapat dianalisis bahwa 19 dosen dan tendik menyatakan sangat baik, 158 menyatakan baik, 48 menyatakan cukup dan tidak ada yang menyatakan tidak baik. Hal ini menunjukkan dosen-dosen yang ada dalam lingkup fakultas menilai bahwa telah baik kemampuan lulusan FKIP menggunakan Teknologi TIK.

Dari hasil evaluasi terkait kemampuan lulusan FKIP UPR sesuai bidang ilmu, dan keterampilan dalam menggunakan bahasa asing serta keterampilan digital teknologi. Secara umum dosen, tenaga kependidikan dan alumni memberikan respon baik dan cukup terkait penggunaan keterampilan berbahasa asing dan baik untuk kesesuaian dengan bidang ilmu dan keterampilan penggunaan teknologi. Hal ini dapat diambil kesimpulan bahwa lulusan FKIP UPR sudah sesuai bidang ilmu hanya saja masih kurang dan perlu di tingkatkan pada keterampilan berbahasa asing, sedangkan untuk penggunaan TIK sudah baik.

3. Kemampuan Berkomunikasi Lulusan dalam Lingkungan Pekerjaan dan Lingkungan Masyarakat

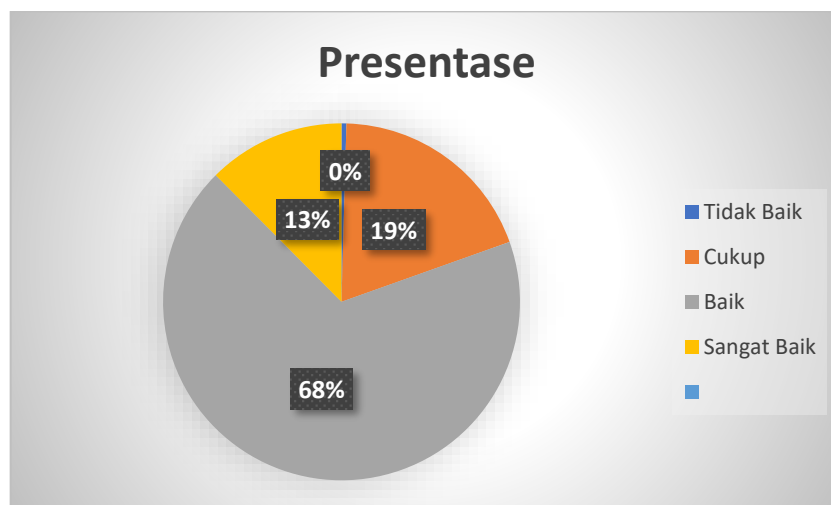


Diagram 80.1 Respon Dosen terkait Kemampuan Berkomunikasi Lulusan FKIP UPR Berdasarkan diagram diatas, dapat dianalisis bahwa sudah mampu lulusan FKIP UPR berkomunikasi dalam lingkungan pekerjaan dan lingkungan masyarakat. Hal ini berdasar pada data hasil survey 13% menyatakan sudah sangat baik, sebanyak 68% yang menyatakan Baik dan 19% yang menyatakan Cukup dan sisanya 0% yang menyatakan Tidak Baik. Hal ini menunjukkan dosen-dosen yang ada dalam lingkup fakultas menilai bahwa telah baiknya kemampuan berkomunikasi lulusan FKIP UPR dalam lingkungan dunia pekerjaan dan lingkungan masyarakat.

Dari hasil evaluasi terkait kemampuan berkomunikasi lulusan FKIP UPR dalam lingkungan pekerjaan, dan lingkungan masyarakat, secara umum responden baik dosen, tenaga kependidikan, dan alumni memberikan respon baik dan sangat baik. Hal ini dapat diambil kesimpulan bahwa kemampuan lulusan FKIP UPR mampu berkomunikasi dalam lingkungan dunia pekerjaan dan lingkungan masyarakat.

4. Kerjasama Tim/Mitra yang dimiliki oleh Lulusan

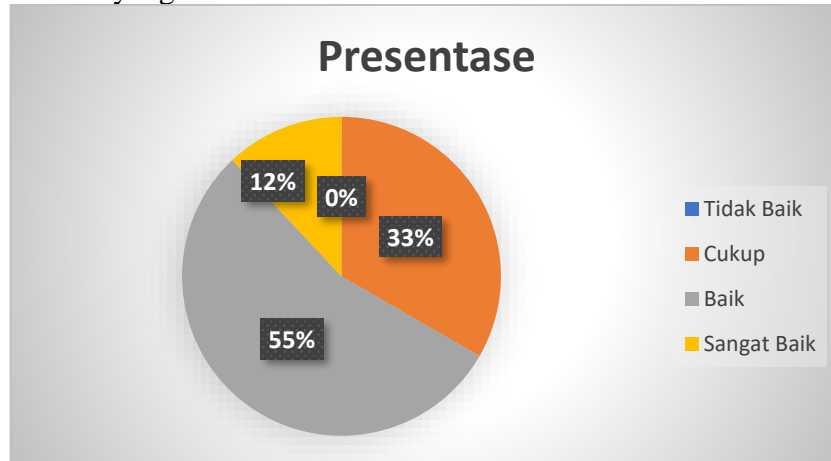


Diagram 81.1 Respon Dosen terkait Kerjasama Tim/Mitra yang Dimiliki Oleh Lulusan FKIP

Berdasarkan diagram diatas, dapat dianalisis bahwa Kerja sama Tim/Mitra yang dimiliki oleh lulusan FKIP UPR dengan kategori Baik. Hal ini berdasar pada data hasil survey 12% menyatakan sudah sangat baik, sebanyak 55% yang menyatakan Baik dan 33% yang menyatakan Cukup dan sisanya 0% yang menyatakan Tidak Baik. Hal ini menunjukkan dosen-dosen yang ada dalam lingkup fakultas menilai bahwa telah baik Kerja sama Tim/Mitra yang dimiliki oleh lulusan FKIP UPR.

Dari hasil evaluasi terkait Kerjasama tim/mitra yang dimiliki oleh lulusan FKIP UPR, responden baik dosen, tenaga kependidikan, dan alumni memberikan respon baik dan sangat baik. Hal ini dapat diambil kesimpulan bahwa FKIP memiliki Kerjasama tim/mitra dari lulusan.

5. Kemampuan Lulusan Dalam Mengupdate Pengetahuan dan Motivasi Pengembangan Diri

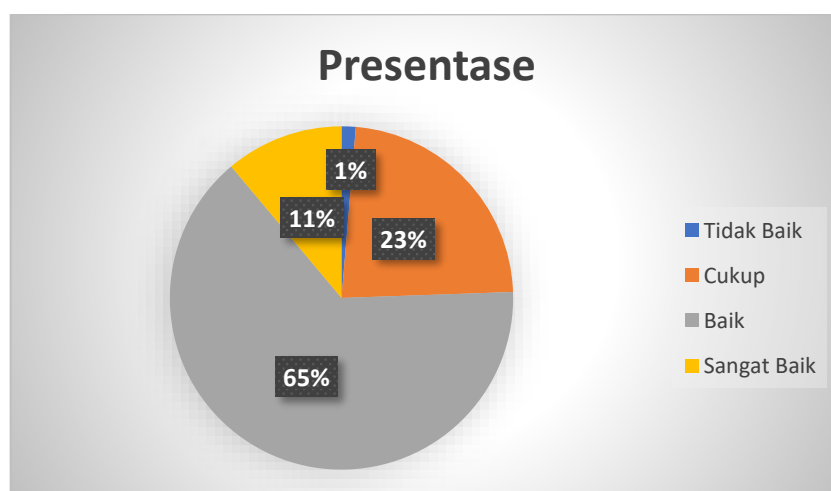


Diagram 82.1 Respon Dosen terkait Kemampuan Lulusan dalam Mengupdate Pengetahuan dan Motivasi Pengembangan Diri

Berdasarkan diagram diatas, dapat dianalisis bahwa lulusan FKIP telah mampu dengan baik dalam mengupdate pengetahuan dan motivasi sebagai wujud pengembangan diri. Hal ini berdasar pada data hasil survey 11% menyatakan sudah sangat baik, sebanyak 65% yang menyatakan Baik dan 23% yang menyatakan Cukup dan sisanya 1% yang menyatakan Tidak Baik. Hal ini menunjukkan dosen-dosen yang ada dalam lingkup fakultas menilai bahwa kemampuan lulusan FKIP UPR dalam mengupdate dan motivasi pengembangan diri dengan baik.

Dari hasil evaluasi terkait Kemampuan Lulusan FKIP UPR dalam mengupdate pengetahuan dan motivasi dalam mengembangkan diri. Secara umum responden baik dosen, tenaga kependidikan, dan alumni memberikan respon baik dan sangat baik. Hal ini dapat diambil kesimpulan bahwa Lulusan FKIP UPR sudah memiliki update pengetahuan dan motivasi pengembangan diri dalam menghadapi dunia kerja.

BAB III

PENUTUP

Hasil Evaluasi Penjaminan Mutu Internal FKIP yang sudah dilaksanaka pada Tahun 2023 didasarkan pada 9 kriteria yakni terkait Visi, Misi, Tujuan dan Strategi; Tata Pamong, Tata Kelola, dan Kerjasama; Pengembangan Sumber Daya Manusia (SDM) Dosen dan Tenaga Kependidikan; Penelitian dan Pengabdian Kepada Masyarakat; Kepuasan dan Pelayanan Mahasiswa; Keuangan dan Sarpras; Kualitas Pendidikan; dan Kualitas Luaran Tridharma Perguruan Tinggi. Hasil Evaluasi ini di sajikan dalam bentuk diagram dengan maksud sebagai data evaluasi Penjaminan Mutu Internal Fakultas tiap tahunnya.

Berdasarkan hasil responden dari dosen, tenaga kependidikan, mahasiswa dan alumni memberikan respon baik dan sangat baik terkait visi, misi, tujuan dan strategi yang sudah paham; tata pamong, tata kelola, dan kerjasama; FKIP UPR juga telah menyediakan dan memberikan kesempatan pengembangan SDM (Dosen dan Tenaga Kependidikan); FKIP sudah menyediakan dan mendukung kegiatan Penelitian dan Pengabdian Kepada Masyarakat (PKM) Dosen; memberikan pelayanan baik kepada dosen, tenaga kependidikan, dan mahasiswa baik akademik maupun non akademik; sudah ada transparansi perancangan anggaran dan pertanggung jawaban kepada civitas akademik FKIP UPR; kualitas Pendidikan dimana kurikulum dan capaian pembelajaran yang selalu disesuaikan dengan perkembangan dan kebutuhan masyarakat, penggunaan model, metode dan dokumen prodi direspon baik dan sangat baik; luaran tridharma perguruan tinggi sudah sesuai dengan bidang keahliannya dan memiliki keterampilan teknologi, keterampilan berkomunikasi dan cukup untuk keterampilan berbahasa asing yang dimana masih perlu di kembangkan dan ditingkatkan; Sarana dan Prasarana sudah cukup baik kecuali pada ruang kuliah yang mendapat respon tidak baik dari mahasiswa sehingga hal ini perlu menjadi masukan pimpinan Fakultas untuk menyediakan ruang kuliah yang nyaman dan mampu menampung mahasiswa di masing-masing prodi dalam lingkup Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan (FKIP) UPR.

Hasil dokumen evaluasi Sistem Penjaminan Mutu Internal ini dapat menjadi masukan perbaikan kualitas FKIP UPR dalam perencanaan dan penganggaran, serta untuk menjadi pertimbangan pengambilan kebijakan para pemangku kepentingan dan dapat mendukung akreditasi Program Studi yang ada di FKIP.